

Prova Escrita de Português

Alunos com deficiência auditiva de grau severo ou profundo

12.º Ano de Escolaridade

Prova 239/2.ª Fase

10 Páginas

Duração da Prova: 120 minutos. Tolerância: 30 minutos.

2010

COTAÇÕES

GRUPO I

- | | |
|---------|-----------|
| 1. | 20 pontos |
| 2. | 20 pontos |
| 3. | 20 pontos |
| 4. | 20 pontos |
| 5. | 20 pontos |

100 pontos

GRUPO II

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. | |
| 1.1. | 5 pontos |
| 1.2. | 5 pontos |
| 1.3. | 5 pontos |
| 2. | 15 pontos |
| 3. | 20 pontos |

50 pontos

GRUPO III

..... 50 pontos

50 pontos

TOTAL 200 pontos

A classificação da prova deve respeitar integralmente os critérios gerais e os critérios específicos a seguir apresentados.

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro, previsto na grelha de classificação.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos. No entanto, em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

Se o examinando responder a um mesmo item mais do que uma vez, não eliminando inequivocamente a(s) resposta(s) que não deseja que seja(m) classificada(s), deve ser considerada apenas a resposta que surgir em primeiro lugar.

No Grupo III estão previstos níveis de desempenho intercalares, não descritos. Nestes casos, sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos, deve ser-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa.

Havendo escolas em que os alunos já contactam com as novas regras ortográficas, uma vez que o Acordo Ortográfico de 1990 já foi ratificado e dado que qualquer cidadão, nesta fase de transição, pode optar pela ortografia prevista quer no Acordo de 1945, quer no de 1990, são consideradas correctas, na classificação das provas de exame nacional, as grafias que seguirem o que se encontra previsto em qualquer um destes normativos.

Itens de resposta fechada de escolha múltipla

A cotação total do item é atribuída às respostas que apresentam de forma inequívoca a única opção correcta.

São classificadas com zero pontos as respostas em que é assinalada:

- uma opção incorrecta;
- mais do que uma opção.

Não há lugar a classificações intermédias.

Itens de resposta fechada de transformação

A cotação total do item só é atribuída às respostas em que a transformação apresentada está integralmente correcta.

São classificadas com zero pontos as respostas em que é apresentada uma transformação incorrecta.

Os critérios de classificação estão, em alguns itens, organizados por níveis de desempenho.

Itens de resposta fechada de completamento

A classificação é atribuída de acordo com o nível de desempenho.

Considera-se incorrecto o completamento de um único espaço com mais do que um elemento.

Itens de resposta aberta curta e itens de resposta aberta extensa

A cotação é distribuída pelos parâmetros relativos aos aspectos de conteúdo (C) e aos aspectos de organização e correcção linguística (F).

Os critérios de classificação referentes aos aspectos de conteúdo (C) apresentam-se organizados por níveis de desempenho, sendo apresentada, para cada um desses níveis, a pontuação máxima a atribuir em cada um deles. Ponderados todos os dados contidos nos descritores e tendo em conta a qualidade do conteúdo da resposta, pode optar-se por uma pontuação situada no intervalo das pontuações atribuídas aos níveis de referência apresentados.

O afastamento integral dos aspectos de conteúdo (C) relativos a cada um dos itens implica que a resposta seja classificada com zero (0) pontos.

O peso percentual do segundo parâmetro (F) é, aproximadamente, 30% da cotação total atribuída ao item.

Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística

FACTORES DE DESVALORIZAÇÃO	NÚMERO DE OCORRÊNCIAS	DESVALORIZAÇÃO (PONTOS)
<ul style="list-style-type: none">• Erro inequívoco de pontuação.• Erro de ortografia (incluindo erro de acentuação, erro por ausência de maiúscula quando obrigatória e erro de translineação).• Incumprimento de regra de citação de texto (uso indevido ou ausência de aspas, ausência de indicador de corte de texto, etc.) ou de referência a título de uma obra (ausência de sublinhado ou de aspas, etc.).	2	1
<ul style="list-style-type: none">• Erro de sintaxe.• Improriedade lexical.	1	2

Por cada erro de ortografia repetido ao longo da prova (incluindo erro de acentuação e erro por ausência de maiúscula quando obrigatória) apenas é descontada uma ocorrência.

Os descontos por erros por ausência de maiúscula quando obrigatória são efectuados até ao máximo de cinco (5) pontos na totalidade da prova: dois (2) pontos no Grupo I e três (3) pontos no Grupo III.

Os descontos por erros de citação de texto ou de título de uma obra são efectuados até ao máximo de cinco (5) pontos na totalidade da prova: três (3) pontos no Grupo I e dois (2) pontos no Grupo III.

No Grupo I e no Grupo III, os descontos são efectuados até ao limite da pontuação indicada no parâmetro da correcção linguística. No Grupo II, nos itens sobre o funcionamento da língua, são efectuados os descontos relativos a todos os erros assinalados nas respostas do examinando.

Se, da aplicação dos factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, resultar uma classificação inferior a zero (0) pontos, é atribuída à resposta a classificação de zero (0) pontos.

Explicitação de cenários de resposta

Os cenários de resposta que se apresentam consideram-se orientações gerais, que visam uma aferição de critérios. Deve, por isso, ser classificada, em igualdade de circunstâncias com respostas compreendidas nos cenários fornecidos, qualquer interpretação que, não coincidindo com as linhas de leitura apresentadas, corresponda ao que é requerido no item e seja julgada válida pelo professor classificador.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

GRUPO I 100 pontos

1. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 14 pontos

Apresentam-se dois níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis de desempenho	Descritores	Pontuação
2	Apresenta e fundamenta uma divisão do texto nas suas partes lógicas.	14
1	Apresenta uma delimitação correcta das partes lógicas do texto, sem a fundamentar devidamente.	7

- Aspectos de organização e correcção linguística (F) 6 pontos

Produz um discurso estruturado. 3 pontos

Escreve com correcção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia).* 3 pontos

Cenário de resposta

O texto pode articular-se em cinco partes constitutivas. O primeiro parágrafo e a fala transcrita na linha 4 constituem a primeira parte: nela se faz a apresentação da personagem Vladimir. Depois, a segunda parte é formada pelo parágrafo entre as linhas 5 e 10, em que se descreve tal personagem e se conta de que modo apareceu «em meados de Setembro, nesse ano de Verão prolongado». A terceira parte, entre as linhas 11 e 22, explica as relações entre um grupo de exilados e a personagem Vladimir. A quarta parte, formada pelo penúltimo parágrafo, centra-se no desaparecimento de Vladimir. Finalmente, a quinta parte é constituída pelo último parágrafo, que serve de conclusão.

Nota – É admissível outra divisão do texto, desde que devidamente fundamentada.

* Vide Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3).

2. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis de desempenho	Descritores	Pontuação
3	Caracteriza, adequadamente, o ambiente em que decorre a acção.	14
2	Caracteriza, de forma incompleta, o ambiente em que decorre a acção.	9
1	Caracteriza, de forma vaga ou imprecisa, o ambiente em que decorre a acção.	4

- Aspectos de organização e correcção linguística (F) 6 pontos

Produz um discurso estruturado 3 pontos

Escreve com correcção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia).* 3 pontos

Cenário de resposta

Os episódios narrados têm lugar em Paris, sendo explicitamente referidos os cafés do *Quartier Latin* e as margens do Sena, num tempo em que aí se reúnem exilados políticos oriundos de Portugal, de Espanha e da América Latina. Nessa comunidade de exilados, gera-se uma atitude de prudência e de segredo que leva ao uso de pseudónimos, e uma saudade da pátria que se manifesta através das músicas por eles algumas vezes tocadas.

3. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis de desempenho	Descritores	Pontuação
3	Apresenta, adequadamente, dois dos traços psicológicos da personagem, fundamentando a resposta em elementos do texto.	14
2	Apresenta, adequadamente, um dos traços psicológicos da personagem, fundamentando a resposta em elementos do texto.	7
1	Apresenta, adequadamente, dois dos traços psicológicos da personagem, mas não fundamenta a resposta em elementos do texto.	4

- Aspectos de organização e correcção linguística (F) 6 pontos

Produz um discurso estruturado 3 pontos

Escreve com correcção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia).* 3 pontos

Cenário de resposta

Vladimir era uma personagem estranha e atraente. Muitas vezes surgia acompanhado por «mulheres esplendorosas, quase sempre muito loiras, alemãs ou suecas, sempre diferentes» (ll. 8-9). Tinha gosto em se rodear de um mistério sedutor (ll. 11-14), nunca revelando ao certo o seu lugar de origem (ll. 2-4).

* Vide Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3).

4. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis de desempenho	Descritores	Pontuação
3	Refere, adequadamente, como reagiram os exilados ao desaparecimento final de Vladimir.	14
2	Refere, de forma incompleta, como reagiram os exilados ao desaparecimento final de Vladimir.	9
1	Refere, de forma vaga ou imprecisa, como reagiram os exilados ao desaparecimento final de Vladimir.	4

- Aspectos de organização e correcção linguística (F) 6 pontos

Produz um discurso estruturado 3 pontos

Escreve com correcção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia).* 3 pontos

Cenário de resposta

O desaparecimento súbito de Vladimir, que se rodeara de uma aura de «superioridade masculina e conquistadora» (l. 13), despertou a curiosidade e a imaginação dos que tinham ficado, acentuando o clima de mistério associado à sua figura.

5. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis de desempenho	Descritores	Pontuação
3	Atribui um título adequado ao texto, justificando a opção.	14
2	Atribui um título adequado ao texto, mas justifica a opção apenas com transcrições.	7
1	Atribui um título adequado ao texto, mas não justifica a opção.	4

- Aspectos de organização e correcção linguística (F) 6 pontos

Produz um discurso estruturado 3 pontos

Escreve com correcção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia).* 3 pontos

Cenário de resposta

Dada a natureza deste item de resposta aberta curta, não é apresentado cenário de resposta.

* Vide Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3).

GRUPO II 50 pontos

1.

1.1. 5 pontos

Critério específico de classificação

Compreende a informação contida no texto, seleccionando a opção correcta.

Chave de resposta

(A).

1.2. 5 pontos

Critério específico de classificação

Compreende a informação contida no texto, seleccionando a opção correcta.

Chave de resposta

(C).

1.3. 5 pontos

Critério específico de classificação

Compreende a informação contida no texto, seleccionando a opção correcta.

Chave de resposta

(C).

2. 15 pontos

Critério específico de classificação*

Transforma as duas frases dadas numa única, estabelecendo entre elas uma relação de causa.

Cenário de resposta

Por exemplo:

No Oceanário do Porto, os visitantes têm uma perspectiva muito próxima dos seres marinhos e dos seus *habitats*, porque as barreiras de segurança permitem essa proximidade.

3. 20 pontos

Critério específico de classificação*

Completa as frases, de acordo com o referido na instrução.

Apresentam-se quatro níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis de desempenho	Descritores	Pontuação
4	Completa as frases, escrevendo, correctamente, as quatro formas verbais.	20
3	Completa as frases, escrevendo, correctamente, três formas verbais.	15
2	Completa as frases, escrevendo, correctamente, duas formas verbais.	10
1	Completa as frases, escrevendo, correctamente, uma forma verbal.	5

* Vide Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3).

Cenário de resposta

Exemplo:

É certo que, antigamente, *havia* menos preocupação com os recursos naturais do planeta.

Futuramente, o Oceanário *apresentará* o Cartão de Crédito do Defensor dos Oceanos.

Actualmente, as organizações ligadas ao sector do mar *integram* investigadores de várias áreas científicas.

Em 1998, um dos objectivos da Exposição Mundial de Lisboa *consistiu* no desenvolvimento de actividades educativas para jovens interessados na vida marinha.

GRUPO III 50 pontos

Critérios específicos de classificação

Estruturação temática e discursiva (C)* 40 pontos

Correcção linguística (F)** 10 pontos

Cenário de resposta

Dada a natureza deste item de resposta aberta extensa, não é apresentado cenário de resposta.

* Os níveis de desempenho deste critério – estruturação temática e discursiva – encontram-se descritos nas páginas seguintes, e, na sua atribuição, há que atender aos princípios a seguir enunciados.

- A classificação a atribuir à estruturação temática e discursiva é obrigatoriamente seleccionada de entre as pontuações definidas para cada um dos nove níveis de desempenho – 40, 36, 32, 28, 22, 18, 14, 10 e 6 pontos –, não sendo, portanto, admitida a atribuição de qualquer pontuação diferente das indicadas.
- Os níveis intercalares (níveis 8, 6, 4 e 2) não foram explicitados, de forma a permitir a atribuição das respectivas pontuações (36, 28, 18 e 10 pontos) às produções que se encontrem numa das situações seguintes: evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho inferiores (níveis 7, 5, 3 ou 1), mas integram-se também, por alguns aspectos, na descrição do nível superior correspondente; evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho superiores (níveis 9, 7, 5 ou 3), apresentando, simultaneamente, um ou outro traço dos níveis inferiores.
- A qualquer texto produzido pelo examinando que apresente um desempenho inferior ao do nível 1 é atribuída a classificação de zero (0) pontos.

** *Vide* Factores de desvalorização no domínio da correcção linguística (p. C/3).

Níveis de desempenho	Estruturação temática e discursiva	Pontuação
9	<ul style="list-style-type: none"> – Trata, sem desvios, o tema proposto. – Mobiliza uma informação ampla e diversificada: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso coerente e sem qualquer tipo de ambiguidade; • define, de forma inequívoca, o seu ponto de vista. – Redige um texto estruturado, reflectindo uma planificação e evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), articuladas entre si de modo consistente; • marca, correctamente, os parágrafos; • utiliza, com adequação, conectores diversificados e outros mecanismos de coesão textual. – Faz uso correcto do registo de língua adequado ao texto, eventualmente com esporádicos afastamentos. – Mobiliza um repertório lexical pertinente. 	40
8		36
7	<ul style="list-style-type: none"> – Trata, sem desvios, o tema proposto. – Mobiliza informação diversificada: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso coerente, pontuado, no entanto, por ambiguidades pouco relevantes; • define com suficiente clareza o seu ponto de vista. – Redige um texto estruturado, reflectindo uma planificação, e recorrendo a mecanismos adequados de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), satisfatoriamente articuladas entre si; • marca, correctamente, os parágrafos; • utiliza, adequadamente, conectores e outros mecanismos de coesão textual. – Utiliza o registo de língua adequado ao texto, apesar de afastamentos esporádicos, que não afectam, porém, a adequação geral do discurso. – Mobiliza um repertório lexical adequado. 	32
6		28
5	<ul style="list-style-type: none"> – Trata o tema proposto, embora apresente desvios pouco relevantes. – Mobiliza informação suficiente: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso globalmente coerente, apesar de algumas ambiguidades evidentes; • define o seu ponto de vista, eventualmente com lacunas que não afectam, porém, a inteligibilidade. – Redige um texto pouco estruturado, reflectindo uma escassa planificação e evidenciando um domínio apenas suficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), articuladas entre si de modo pouco consistente; • marca, em geral correctamente, os parágrafos, mas com falhas esporádicas; • utiliza apenas os conectores e os mecanismos de coesão textual mais comuns, embora sem incorrecções graves. – Utiliza, em geral, o registo de língua adequado ao texto, mas com alguns afastamentos que afectam pontualmente a adequação global. – Mobiliza um repertório lexical adequado, com impropriedades pontuais. 	22

4		18
3	<ul style="list-style-type: none"> – Trata globalmente o tema, mas com desvios notórios. – Mobiliza pouca informação: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso com alguma coerência, mas nem sempre claramente inteligível; • define um ponto de vista identificável, mas fá-lo de forma confusa. – Redige um texto com deficiências de estrutura, evidenciando um domínio insuficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto em que não distingue com clareza três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), ou em que as mesmas apresentam deficiências ao nível da articulação entre elas; • marca parágrafos, mas com incorrecções de alguma gravidade; • utiliza poucos conectores, por vezes de forma inadequada e recorrendo, frequentemente, a construções paratáticas. – Apresenta, em número significativo, afastamentos do registo de língua adequado ao texto. – Utiliza um vocabulário simples e comum, com impropriedades que não perturbam, porém, a comunicação. 	14
2		10
1	<ul style="list-style-type: none"> – Aborda lateralmente o tema, porque o compreendeu mal ou porque não se cinge a uma linha condutora e se perde em digressões. – Mobiliza muito pouca informação: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso geralmente inconsistente e, por vezes, ininteligível; • não define um ponto de vista identificável; • não cumpre a instrução no que diz respeito à tipologia textual ou apresenta um texto em que traços do tipo de texto solicitado se misturam, sem critério, com os de outros tipos textuais. – Redige um texto com estruturação muito deficiente, desprovido de mecanismos elementares de coesão textual. – Utiliza registos de língua indiferenciadamente, sem manifestar consciência do registo adequado ao texto. – Utiliza vocabulário elementar e restrito, não raro redundante e/ou inadequado. 	6