



Prova Escrita de Português

12.º Ano de Escolaridade

Prova 639/Época Especial

Critérios de Classificação

15 Páginas

2013

COTAÇÕES

GRUPO I

A

1.	20 pontos
Conteúdo	(12 pontos)
Estruturação do discurso e correção linguística	(8 pontos)
2.	15 pontos
Conteúdo	(9 pontos)
Estruturação do discurso e correção linguística	(6 pontos)
3.	20 pontos
Conteúdo	(12 pontos)
Estruturação do discurso e correção linguística	(8 pontos)
4.	15 pontos
Conteúdo	(9 pontos)
Estruturação do discurso e correção linguística	(6 pontos)
B	30 pontos
Conteúdo	(18 pontos)
Estruturação do discurso e correção linguística	(12 pontos)

100 pontos

A transportar 100 pontos

Transporte 100 pontos

GRUPO II

1.		
1.1.	5 pontos
1.2.	5 pontos
1.3.	5 pontos
1.4.	5 pontos
1.5.	5 pontos
1.6.	5 pontos
1.7.	5 pontos
2.		
2.1.	5 pontos
2.2.	5 pontos
2.3.	5 pontos
		<hr/>
		50 pontos

GRUPO III

Estruturação temática e discursiva	30 pontos
Correção linguística	20 pontos
	<hr/>
	50 pontos

TOTAL **200 pontos**

A classificação da prova deve respeitar integralmente os critérios gerais e os critérios específicos a seguir apresentados.

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro, previsto na grelha de classificação.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos. No entanto, em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

A classificação das provas nas quais se apresente, pelo menos, uma resposta escrita integralmente em maiúsculas é sujeita a uma desvalorização de cinco pontos.

Se o examinando responder a um mesmo item mais do que uma vez, não eliminando inequivocamente a(s) resposta(s) que não deseja que seja(m) classificada(s), deve ser considerada apenas a resposta que surgir em primeiro lugar.

Até ao ano letivo 2013/2014, na classificação das provas, continuarão a ser consideradas corretas as grafias que seguirem o que se encontra previsto quer no Acordo de 1945, quer no Acordo de 1990 (atualmente em vigor), mesmo quando se utilizem as duas grafias numa mesma prova.

ITENS DE SELEÇÃO

Escolha múltipla

A cotação total do item só é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a única opção correta.

Nestes itens, deve também ser considerada, para efeitos de classificação, a resposta em que o examinando, embora não respeitando a instrução dada, registre a resposta correta de forma inequívoca, através de um processo diferente do requerido.

São classificadas com zero pontos as respostas em que seja assinalada:

- uma opção incorreta;
- mais do que uma opção.

Não há lugar a classificações intermédias.

ITENS DE CONSTRUÇÃO

Nos critérios de classificação organizados por níveis de desempenho, é atribuída, a cada um desses níveis, uma dada pontuação. No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração.

As respostas classificadas por níveis de desempenho podem não apresentar exatamente os termos e/ou as expressões constantes dos critérios específicos de classificação, desde que o seu conteúdo seja cientificamente válido e adequado ao solicitado.

Resposta curta

Os critérios de classificação das respostas aos itens de resposta curta podem apresentar-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível um de desempenho.

Nos itens em que os critérios específicos não se apresentem organizados por níveis de desempenho, as respostas corretas são classificadas com a cotação total do item e as respostas incorretas são classificadas com zero pontos.

Nestes itens, se a resposta contiver dados que revelem contradição em relação aos elementos considerados corretos, ou se apresentar dados cuja irrelevância impossibilite a identificação objetiva dos elementos solicitados, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

Nos itens em que se solicita o uso de terminologia linguística, são classificadas com zero pontos as respostas que contenham abreviaturas ou representações ortográficas incorretas dos termos.

Resposta restrita

A cotação dos itens de resposta restrita é distribuída por parâmetros de conteúdo (C) e de estruturação do discurso e correção linguística (F).

Os critérios de classificação relativos ao parâmetro de conteúdo (C) apresentam-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível um de desempenho neste parâmetro.

Os descontos por aplicação dos fatores de desvalorização no domínio da correção linguística são efetuados até ao limite das pontuações indicadas nos critérios de classificação.

Nos casos em que a pontuação referente aos aspetos de conteúdo (C) for igual ou inferior a um terço do previsto para este parâmetro, a pontuação máxima dos aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F) será a que consta da tabela que se segue. Sobre esse valor aplicam-se os eventuais descontos relativos aos fatores de desvalorização previstos no quadro da página C/5.

Cotação total do item	Pontuação atribuída aos aspetos de conteúdo (C)	Pontuação máxima dos aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F)
20 pontos	3 pontos	3 pontos
15 pontos	3 pontos	2 pontos

Se da aplicação dos fatores de desvalorização no domínio da correção linguística resultar uma pontuação inferior a zero pontos, é atribuída a pontuação de zero pontos aos aspetos de correção linguística.

Resposta extensa

No Grupo I, a cotação do item de resposta extensa é distribuída por parâmetros de conteúdo (C) e de estruturação do discurso e correção linguística (F). No Grupo III, a cotação do item de resposta extensa é distribuída por parâmetros de estruturação temática e discursiva (ETD) e de correção linguística (CL).

Os critérios de classificação relativos aos parâmetros de conteúdo (C) e de estruturação temática e discursiva (ETD) apresentam-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível um de desempenho nestes parâmetros.

Os descontos por aplicação dos fatores de desvalorização no domínio da correção linguística são efetuados até ao limite das pontuações indicadas nos critérios de classificação.

No Grupo I, nos casos em que a pontuação referente aos aspetos de conteúdo (C) for igual ou inferior a um terço do previsto para este parâmetro, a pontuação máxima dos aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F) será a que consta da tabela que se segue. Sobre esse valor aplicam-se os eventuais descontos relativos aos fatores de desvalorização previstos no quadro da página C/5.

Cotação total do item	Pontuação atribuída aos aspetos de conteúdo (C)	Pontuação máxima dos aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F)
30 pontos	3 ou 6 pontos	4 pontos

Se da aplicação dos fatores de desvalorização no domínio da correção linguística resultar uma pontuação inferior a zero pontos, é atribuída a pontuação de zero pontos aos aspetos de correção linguística.

Fatores de desvalorização

– domínio da correção linguística

A repetição de um erro de ortografia na mesma resposta (incluindo erro de acentuação, uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula inicial e erro de translineação) deve ser contabilizada como uma única ocorrência.

Fatores de desvalorização	Desvalorização (pontos)
<ul style="list-style-type: none"> • Erro inequívoco de pontuação. • Erro de ortografia (incluindo erro de acentuação, uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula inicial e erro de translineação). • Erro de morfologia. • Incumprimento das regras de citação de texto ou de referência a título de uma obra. 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Erro de sintaxe. • Improriedade lexical. 	2

– limites de extensão

Sempre que o examinando não respeite os limites relativos ao número de palavras indicados na instrução do item, deve ser descontado um ponto por cada palavra a mais ou a menos, até cinco (1 × 5) pontos, depois de aplicados todos os critérios definidos para o item.

Para efeitos de contagem, considera-se **uma palavra** qualquer sequência delimitada por espaços em branco, mesmo quando esta integre elementos ligados por hífen (ex.: /dir-se-ia/). Qualquer número conta como uma única palavra, independentemente dos algarismos que o constituam (ex.: /2013/).

Se da aplicação deste fator de desvalorização resultar uma classificação inferior a zero pontos, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

GRUPO I 100 pontos

Os itens deste grupo visam avaliar conhecimentos e capacidades nos domínios da leitura de um texto literário e da expressão escrita.

Ao classificar as respostas do examinando, o professor classificador deve observar as capacidades seguintes:

- compreensão do sentido global do texto;
- adequação da resposta aos objetivos do item;
- identificação e relação de elementos textuais, mobilizando informação explícita e realizando inferências;
- interpretação do texto, fundada no diálogo entre o leitor e as referências textuais, entendidas no seu contexto;
- formulação de juízos de leitura pessoais e fundamentados;
- produção de um discurso correto nos planos lexical, morfológico, sintático, ortográfico e de pontuação.

Os cenários de resposta que se apresentam consideram-se orientações gerais, que visam uma aferição de critérios. Assim, qualquer interpretação que, não coincidindo com as linhas de leitura apresentadas, corresponda às solicitações do item e seja considerada válida pelo professor classificador deve ser classificada em igualdade de circunstâncias com as respostas compreendidas nos cenários fornecidos.

A

1. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspetos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Relaciona, adequadamente, o estado de espírito do sujeito poético com as condições meteorológicas referidas na primeira estrofe.	12
3	Relaciona, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, o estado de espírito do sujeito poético com as condições meteorológicas referidas na primeira estrofe.	9
2	Relaciona, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, o estado de espírito do sujeito poético com as condições meteorológicas referidas na primeira estrofe. OU Relaciona, de modo incompleto ou com imprecisões, o estado de espírito do sujeito poético com as condições meteorológicas referidas na primeira estrofe.	6
1	Refere-se, de modo incompleto e impreciso, à relação entre o estado de espírito do sujeito poético e as condições meteorológicas referidas na primeira estrofe.	3

- Aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso 4 pontos

Correção linguística* 4 pontos

Cenário de resposta

A resposta pode contemplar os tópicos que a seguir se enunciam, ou outros considerados relevantes.

Na primeira estrofe do poema, a relação entre o estado de espírito do sujeito poético e as condições meteorológicas evolui de uma relação de contraste para uma relação de semelhança:

- no início do dia, o estado de espírito do sujeito poético é de alguma tristeza (v. 4), mas o céu azul indicia alegria (v. 2);
- no decurso do dia, há uma evolução das condições meteorológicas («O dia deu em chuvoso» – vv. 1, 3 e 7), tornando-se mais parecidas com o estado de tristeza do sujeito poético.

* Vide Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

2. 15 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 9 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Interpreta, adequadamente, o sentido dos versos 8 a 13.	9
3	Interpreta, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, o sentido dos versos 8 a 13.	7
2	Interpreta, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, o sentido dos versos 8 a 13. OU Interpreta, de modo incompleto ou com imprecisões, o sentido dos versos 8 a 13.	5
1	Refere-se, de modo incompleto e impreciso, ao sentido dos versos 8 a 13.	3

- Aspectos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 6 pontos

Estruturação do discurso 3 pontos

Correção linguística* 3 pontos

Cenário de resposta

A resposta pode contemplar os aspectos que a seguir se enunciam, ou outros considerados relevantes.

Nos versos 8 a 13, o sujeito poético assume uma opinião que diverge da opinião dos outros relativamente ao conceito de elegância associado ao estado do tempo:

- os outros consideram que o tempo chuvoso é elegante e o sol vulgar e desagradável;
- o sujeito poético é indiferente a essa ideia de elegância, preferindo inequivocamente o sol e o céu azul, já que para tempo chuvoso basta o do seu mundo interior.

* Vide Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

3. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Explica, adequadamente, a importância da referência às memórias da infância nos versos 20 a 27.	12
3	Explica, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, a importância da referência às memórias da infância nos versos 20 a 27.	9
2	Explica, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, a importância da referência às memórias da infância nos versos 20 a 27. OU Explica, de modo incompleto ou com imprecisões, a importância da referência às memórias da infância nos versos 20 a 27.	6
1	Refere-se, de modo incompleto e impreciso, à importância da referência às memórias da infância nos versos 20 a 27.	3

- Aspectos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso 4 pontos

Correção linguística* 4 pontos

Cenário de resposta

A resposta pode contemplar os aspectos que a seguir se enunciam, ou outros considerados relevantes.

A referência às memórias da infância permite realçar o contraste entre um passado feliz e um presente infeliz.

A impossibilidade de recuperar o bem perdido da infância, metaforizada em «madrugada perdida» e «céu azul verdadeiro» (v. 22), acentua a infelicidade sentida no momento presente. De facto, os afetos, que fazem parte das memórias da infância do sujeito poético, contrastam dolorosamente com um presente opaco e triste, que se associa metaforicamente ao dia chuvoso.

* Vide Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

4. 15 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 9 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Indica, adequadamente, quatro dos processos que contribuem para marcar o ritmo do poema, fundamentando a resposta com elementos do texto.	9
3	Indica, adequadamente, três dos processos que contribuem para marcar o ritmo do poema, fundamentando a resposta com elementos do texto.	7
2	Indica, adequadamente, dois dos processos que contribuem para marcar o ritmo do poema, fundamentando a resposta com elementos do texto.	5
1	Indica, adequadamente, um dos processos que contribuem para marcar o ritmo do poema, fundamentando a resposta com elementos do texto.	3

- Aspectos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 6 pontos

Estruturação do discurso 3 pontos

Correção linguística* 3 pontos

Cenário de resposta

A resposta pode contemplar os aspectos que a seguir se enunciam, ou outros considerados relevantes.

O ritmo do poema é marcado pela utilização de processos como:

- a repetição do verso «O dia deu em chuvoso» (vv. 1, 3, 7, 19, 23 e 28), que funciona como um refrão;
- a anáfora (vv. 8-10);
- a enumeração (vv. 5, 13 e 20);
- as repetições lexicais em final de verso (vv. 4 e 6; 8-11; 14 e 16);
- a irregularidade métrica;
- a alternância entre frases longas e frases curtas;
- as pausas no interior dos versos.

* Vide Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

B. 30 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspetos de conteúdo (C) 18 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
6	Explica, com pertinência e rigor, a importância do olhar na poesia de Alberto Caeiro, fundamentando a resposta em dois aspetos relevantes da sua obra e fazendo referências que refletem um muito bom conhecimento deste heterónimo de Fernando Pessoa.	18
5	Explica, com pertinência e rigor, a importância do olhar na poesia de Alberto Caeiro, fundamentando a resposta em dois aspetos relevantes da sua obra e fazendo referências que refletem um bom conhecimento deste heterónimo de Fernando Pessoa.	15
4	Explica, com esporádicas imprecisões, a importância do olhar na poesia de Alberto Caeiro, fundamentando a resposta em dois aspetos relevantes da sua obra e fazendo referências que refletem um conhecimento suficiente deste heterónimo de Fernando Pessoa. OU Explica, com pertinência e rigor, a importância do olhar na poesia de Alberto Caeiro, fundamentando a resposta em apenas um aspeto relevante da sua obra e fazendo referências que refletem um conhecimento suficiente deste heterónimo de Fernando Pessoa.	12
3	Explica, com imprecisões, a importância do olhar na poesia de Alberto Caeiro, fundamentando a resposta em dois aspetos relevantes da sua obra e fazendo referências que refletem um conhecimento suficiente deste heterónimo de Fernando Pessoa. OU Explica, com esporádicas imprecisões, a importância do olhar na poesia de Alberto Caeiro, fundamentando a resposta em apenas um aspeto relevante da sua obra e fazendo referências que refletem um conhecimento suficiente deste heterónimo de Fernando Pessoa.	9
2	Explica, com imprecisões, a importância do olhar na poesia de Alberto Caeiro, fundamentando a resposta em apenas um aspeto relevante da sua obra e fazendo referências que refletem um conhecimento insuficiente deste heterónimo de Fernando Pessoa.	6
1	Tece comentários gerais sobre a importância do olhar na poesia de Alberto Caeiro, fazendo referências que refletem um conhecimento incipiente deste heterónimo de Fernando Pessoa.	3

- Aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 12 pontos

Estruturação do discurso 7 pontos

Correção linguística* 5 pontos

* Vide Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

Cenário de resposta

A resposta pode contemplar os aspetos que a seguir se enunciam, ou outros considerados relevantes.

Na poesia de Alberto Caeiro, o olhar assume uma importância central. Podem apontar-se os seguintes exemplos da significação que o olhar pode assumir:

- a recusa do pensamento e das ideias feitas, que deformam o real («Compreender isto com o pensamento seria achá-las todas iguais.»; «Procuro despir-me do que aprendi»; «E raspar a tinta com que me pintaram os sentidos»);
- a recusa da subjetividade («Amei as coisas sem sentimentalidade nenhuma.»);
- a recusa em atribuir sentidos ocultos às coisas («Porque o único sentido oculto das cousas / É elas não terem sentido oculto nenhum.»; «As cousas não têm significação: têm existência.»);
- a (re)descoberta do real na sua autenticidade («Trago ao Universo um novo Universo / Porque trago ao Universo ele-próprio.»);
- o reencontro da inocência do homem em contacto com a Natureza («E o que vejo a cada momento / É aquilo que nunca antes eu tinha visto»);
- a aposta nas sensações («Eu nem sequer sou poeta: vejo.»).

Nota – Não é obrigatório o recurso a citações, ainda que estas figurem, a título ilustrativo, no cenário de resposta.

GRUPO II 50 pontos

Os itens deste grupo visam avaliar conhecimentos e capacidades nos domínios da leitura e do funcionamento da língua.

Critérios específicos de classificação

Item		Pontuação
1.1.	(D)	5
1.2.	(A)	5
1.3.	(C)	5
1.4.	(B)	5
1.5.	(C)	5
1.6.	(B)	5
1.7.	(D)	5
2.1.	(Oração) subordinada (adverbial) final	5
2.2.	«(um) texto que se desliga»	5
2.3.	Complemento indireto	5

O item deste grupo visa avaliar conhecimentos e capacidades no domínio da expressão escrita.

Tratando-se de um item de resposta extensa, no qual se requer um texto de reflexão, o professor classificador deve observar as capacidades seguintes:

- estruturação de um texto com recurso a estratégias discursivas adequadas à defesa de um ponto de vista e refletindo uma planificação produtiva;
- elaboração de um texto coerente e coeso;
- produção de um discurso correto nos planos lexical, morfológico, sintático, ortográfico e de pontuação.

Critérios específicos de classificação

- Estruturação temática e discursiva (ETD) 30 pontos

Os níveis de desempenho relativos à estruturação temática e discursiva (ETD) encontram-se descritos nas páginas C/14 e C/15.

Neste parâmetro, estão previstos níveis de desempenho intercalares, não descritos. Sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos, deve ser-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa.

Os níveis intercalares (níveis 8, 6, 4 e 2) não foram explicitados, de forma a permitir a atribuição das respetivas pontuações às produções que se encontrem numa das situações seguintes: evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho inferiores (níveis 7, 5, 3 ou 1), mas integram-se também, devido a alguns aspetos, na descrição do nível superior correspondente; evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho superiores (níveis 9, 7, 5 ou 3), apresentando, simultaneamente, um ou outro traço dos níveis inferiores.

São desvalorizadas as respostas que não respeitem as indicações apresentadas relativamente à tipologia textual, ao tema e à extensão.

Sempre que se verifique o afastamento integral do tema proposto, a resposta deverá ser classificada com zero pontos.

- Correção linguística (CL)* 20 pontos

Cenário de resposta

Dada a natureza deste item, não é apresentado cenário de resposta.

Fator específico de desvalorização relativo ao desvio dos limites de extensão

Sempre que o examinando apresente um texto com extensão inferior a oitenta palavras, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

* *Vide* Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. C/5).

Níveis	Descritores do nível de desempenho relativo à estruturação temática e discursiva (ETD)	Pontuação
9	<ul style="list-style-type: none"> • Trata, sem desvios, o tema proposto. • Mobiliza sempre, com eficácia argumentativa, informação ampla e diversificada: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso coerente e sem qualquer tipo de ambiguidade; – define de forma inequívoca o seu ponto de vista; – fundamenta a perspectiva adotada em, pelo menos, dois argumentos, distintos e pertinentes, cada um deles ilustrado com, pelo menos, um exemplo significativo. • Redige um texto estruturado, refletindo uma planificação e evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão) individualizadas, devidamente proporcionadas e articuladas entre si de modo consistente; – marca corretamente os parágrafos; – utiliza, com adequação, conectores diversificados e outros mecanismos de coesão textual. • Faz uso correto do registo de língua adequado ao texto, eventualmente com esporádicos afastamentos, que se encontram, no entanto, justificados pela intencionalidade do discurso e assinalados graficamente (com aspas ou sublinhados). • Mobiliza com intencionalidade recursos da língua expressivos e adequados (repertório lexical variado e pertinente, figuras de retórica e tropos, procedimentos de modalização, pontuação...). 	30
8		27
7	<ul style="list-style-type: none"> • Trata, sem desvios, o tema proposto. • Mobiliza informação diversificada, com suficiente eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso coerente, pontuado, no entanto, por ambiguidades pouco relevantes; – define com suficiente clareza o seu ponto de vista; – fundamenta a perspectiva adotada em, pelo menos, dois argumentos adequados, cada um deles documentado com, pelo menos, um exemplo apropriado. • Redige um texto bem estruturado, refletindo uma planificação e recorrendo a mecanismos adequados de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão) individualizadas, proporcionadas e satisfatoriamente articuladas entre si; – marca corretamente os parágrafos; – utiliza, adequadamente, conectores e outros mecanismos de coesão textual. • Utiliza o registo de língua adequado ao texto, apesar de afastamentos esporádicos, que não afetam, porém, a adequação geral do discurso. • Mobiliza um repertório lexical adequado e variado. 	24
6		21

Níveis	Descritores do nível de desempenho relativo à estruturação temática e discursiva (ETD)	Pontuação
5	<ul style="list-style-type: none"> • Trata o tema proposto, embora apresente desvios pouco relevantes. • Mobiliza informação suficiente, nem sempre com eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso globalmente coerente, apesar de algumas ambiguidades evidentes; – define o seu ponto de vista, eventualmente com lacunas que não afetam, porém, a inteligibilidade; – fundamenta a perspectiva adotada em, pelo menos, dois argumentos adequados, apresentando um único exemplo apropriado ou dois exemplos pouco adequados. • Redige um texto pouco estruturado, refletindo uma escassa planificação e evidenciando um domínio apenas suficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), articuladas entre si de modo pouco consistente; – marca parágrafos, mas com falhas esporádicas; – utiliza apenas os conectores e os mecanismos de coesão textual mais comuns, embora sem incorreções graves. • Utiliza, em geral, o registo de língua adequado ao texto, mas apresentando alguns afastamentos que afetam pontualmente a adequação global. • Mobiliza um repertório lexical adequado, mas pouco variado. 	18
4		15
3	<ul style="list-style-type: none"> • Trata globalmente o tema, mas com desvios notórios. • Mobiliza pouca informação e com reduzida eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso com alguma coerência, mas nem sempre claramente inteligível; – define um ponto de vista identificável, mas fá-lo de forma confusa; – fundamenta a perspectiva adotada num único argumento adequado ou em dois argumentos redundantes, apresentando um exemplo pouco adequado. • Redige um texto com deficiências de estrutura, evidenciando um domínio insuficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto em que não distingue com clareza três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), ou em que as mesmas se encontram insuficientemente marcadas, com desequilíbrios de proporção mais ou menos notórios e com deficiências ao nível da articulação entre elas; – marca parágrafos, mas com incorreções de alguma gravidade; – utiliza um número insuficiente de conectores, por vezes de forma inadequada, e recorre a construções paratáticas frequentes. • Apresenta, em número significativo, afastamentos do registo de língua adequado ao texto. • Utiliza um vocabulário simples e comum, com impropriedades que não perturbam, porém, a comunicação. 	12
2		9
1	<ul style="list-style-type: none"> • Aborda lateralmente o tema, porque o compreendeu mal ou porque não se cinge a uma linha condutora e se perde em digressões. • Mobiliza muito pouca informação e sem eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso geralmente inconsistente e, por vezes, ininteligível; – não define um ponto de vista concreto; – não cumpre a instrução no que diz respeito ao tipo de texto ou apresenta um texto em que traços do tipo solicitado se misturam, sem critério, com os de outros tipos textuais. • Redige um texto com estruturação muito deficiente, desprovido de mecanismos elementares de coesão textual. • Utiliza indiferenciadamente registos de língua, sem manifestar consciência do registo adequado ao texto, ou recorre a um único registo inadequado. • Utiliza vocabulário elementar e restrito, frequentemente redundante e/ou inadequado. 	6