

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO DA PROVA

I. Projecções da recta a	2 pontos	
Projecções da recta b	2 pontos	
Representação dos traços do plano α	4 pontos	
Processo de resolução:		
Exemplo 1		
Representação de uma recta oblíqua do plano de rampa ρ	10 pontos	
Determinação dos traços do plano de rampa ρ	10 pontos	
Determinação dos traços da recta de intersecção	12 pontos	
Exemplo 2		
Determinação das rectas de intersecção do plano oblíquo α com dois planos auxiliares, horizontais ou frontais, contendo, respectivamente, as rectas a e b	20 pontos	
Determinação dos pontos de intersecção das rectas a e b com o plano oblíquo α	12 pontos	
Exemplo 3		
Determinação do traço do plano ρ no plano lateral de projecção	20 pontos	
Determinação dos traços da recta de intersecção, a partir da sua 3. ^a projecção	12 pontos	32 pontos
Projecções da recta de intersecção i		5 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados		5 pontos
		50 pontos
II. Projecções do ponto F_n	2 pontos	
Projecções do ponto H_f	2 pontos	
Projecções da recta n	2 pontos	
Projecções da recta f	2 pontos	
Processo de resolução:		
Exemplo		
Representação de uma recta paralela a uma das rectas n ou f e concorrente com a outra	8 pontos	
Rebatimento do plano definido pelas duas rectas concorrentes	24 pontos	32 pontos
Representação gráfica da amplitude, α (v. g. do menor ângulo formado pelas duas rectas concorrentes)		5 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados		5 pontos
		50 pontos

III. Projecções do ponto A	2 pontos
Projecções do ponto V	2 pontos
Representação da direcção luminosa convencional	1 ponto
Processo de resolução:	
Determinação dos vértices B e C da base da pirâmide	8 pontos
Determinação das sombras dos vértices da separatriz	8 pontos
Determinação da linha de quebra da sombra	4 pontos
	20 pontos
Traçado das arestas da pirâmide	5 pontos
Traçado do contorno da sombra projectada	5 pontos
Representação da área visível da sombra própria	5 pontos
Identificação das áreas visíveis da sombra projectada	2 pontos
Identificação, a traço interrompido, das linhas invisíveis	3 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados	5 pontos
	<hr/>
	50 pontos
IV. Representação dos eixos axonométricos, de acordo com os ângulos dados	4 pontos
Processo de resolução:	
Exemplo 1	
Rebatimento de dois dos planos coordenados	8 pontos
Representações auxiliares de duas das projecções ortogonais do sólido dado	13 pontos
Representação axonométrica dos vértices visíveis	10 pontos
Exemplo 2	
Rebatimento de, pelo menos, o plano projectante de um dos eixos coordenados	8 pontos
Determinação da escala gráfica dos eixos	13 pontos
Representação axonométrica dos vértices visíveis	10 pontos
	31 pontos
Traçado das arestas visíveis	10 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados	5 pontos
	<hr/>
	50 pontos
TOTAL DA PROVA	<hr/> 200 pontos

COTAÇÕES

I. Tradução gráfica de dados	8 pontos
Processo de resolução	32 pontos
Solução do problema	5 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados	5 pontos
	<hr/>
	50 pontos
II. Tradução gráfica de dados	8 pontos
Processo de resolução	32 pontos
Solução do problema	5 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados	5 pontos
	<hr/>
	50 pontos
III. Tradução gráfica de dados	5 pontos
Processo de resolução	20 pontos
Solução do problema	20 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados	5 pontos
	<hr/>
	50 pontos
IV. Tradução gráfica de dados	4 pontos
Processo de resolução	31 pontos
Solução do problema	10 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados	5 pontos
	<hr/>
	50 pontos
TOTAL DA PROVA	<hr/> 200 pontos

EXAME NACIONAL DO ENSINO SECUNDÁRIO
11.º Ano de Escolaridade (Decreto-Lei n.º 74/2004, de 26 de Março)

**Curso Científico-Humanístico
de Artes Visuais**

Duração da prova: 150 minutos
2006

1.ª FASE

PROVA PRÁTICA DE GEOMETRIA DESCRITIVA A

COTAÇÕES

I.	Tradução gráfica de dados	8 pontos
	Processo de resolução	32 pontos
	Solução do problema	5 pontos
	Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados	5 pontos
		<hr/>
		50 pontos
II.	Tradução gráfica de dados	8 pontos
	Processo de resolução	32 pontos
	Solução do problema	5 pontos
	Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados	5 pontos
		<hr/>
		50 pontos
III.	Tradução gráfica de dados	5 pontos
	Processo de resolução	20 pontos
	Solução do problema	20 pontos
	Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados	5 pontos
		<hr/>
		50 pontos
IV.	Tradução gráfica de dados	4 pontos
	Processo de resolução	31 pontos
	Solução do problema	10 pontos
	Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados	5 pontos
		<hr/>
		50 pontos
		<hr/>
TOTAL DA PROVA		200 pontos

V.S.F.F.

708/C/1

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO DA PROVA

- As classificações a atribuir a cada item são obrigatoriamente um número inteiro de pontos.
- Atribuição de cotações aos itens referentes à **tradução gráfica dos dados**:

As cotações indicadas para a tradução gráfica dos dados dos problemas **não podem ser subdivididas**: qualquer representação total ou parcialmente incorrecta de um dado será sempre cotada com 0 pontos.

- Atribuição de cotações aos itens referentes ao **processo de resolução**:

a) Considerando a diversidade de métodos susceptíveis de serem utilizados na resolução gráfica dos problemas propostos, as sequências de passos que são indicadas, a título de exemplo, **podem não corresponder às dos processos adoptados pelo examinando**.

Assim, **desde que os problemas tenham sido correctamente resolvidos**, a cotação global prevista para esta componente da classificação **poderá ser sempre atribuída na totalidade**. **Em caso de erro** e após análise das sequências concretas de traçados apresentadas, **estas cotações globais podem ser subdivididas em formas diferentes** que possibilitem a atribuição **adequada** de valores parciais.

b) Para que sejam valorizados todos os aspectos correctos, nenhuma tentativa de resolução deve ser globalmente anulada pelo facto de apresentar erros em alguns traçados intermédios ou dados incorrectamente traduzidos. **Desde que não se verifique uma descaracterização nem uma diminuição do grau de dificuldade do problema a resolver, todos os passos metodologicamente correctos do processo, ainda que isoladamente considerados, devem ser cotados, mesmo que existam erros em traçados ou construções precedentes**.

- Atribuição de cotações aos itens referentes à **apresentação gráfica da solução**:

As cotações relativas às figuras, ou traçados, correspondentes à conclusão dos problemas resolvidos só podem ser atribuídas se as soluções apresentadas estiverem, efectivamente, correctas. Soluções incompletas ou parcialmente correctas, contudo, podem ser **proporcionalmente** valorizadas com a atribuição de uma parcela da cotação total indicada, sempre arredondada, por excesso, a um número inteiro de pontos.

- A valorização da **observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, do rigor de execução e da qualidade expressiva dos traçados** faz-se de acordo com a seguinte tabela de cotações:

Soma das cotações previamente atribuídas nas outras componentes:	39 a 45 pontos	32 a 38 pontos	25 a 31 pontos	18 a 24 pontos	11 a 17 pontos
Pontuação a adicionar (respeitante à observância de convenções, ao rigor e à expressão):					
<ul style="list-style-type: none"> - Notações legíveis, correctamente posicionadas e de acordo com as convenções usuais; - Construções genericamente rigorosas; - Traçados de fácil legibilidade, regulares e com diferenciações de espessuras e/ou de intensidades de traço nítidas e adequadas; - Desenho bem enquadrado. 	5	4	3	3	2
<ul style="list-style-type: none"> - Notações incompletas, ou pouco legíveis, ou mal posicionadas, mas de acordo com as convenções usuais; - Construções com falhas de rigor que não comprometem a eficácia do processo de resolução gráfica do problema; - Traçados regulares, mas de fraca legibilidade, sem diferenciações nítidas ou com diferenciações pouco adequadas de espessura e/ou de intensidade; - Deficiente enquadramento do desenho na área útil da folha de prova. 	3	2	2	1	1
<ul style="list-style-type: none"> - Notações inexistentes, ou ilegíveis, ou em desacordo com as convenções usuais; - Construções com falta de rigor, comprometedoras da eficácia do processo de resolução gráfica do problema; - Traçados de difícil legibilidade, ou irregulares, com espessuras e/ou intensidades aleatórias; - Execução muito deficiente de tracejados ou manchas de preenchimento de secções e áreas de sombra; - Desenho ostensivamente mal enquadrado na área útil da folha de prova. 	0	0	0	0	0
TOTAL:	39 a 50	32 a 42	25 a 34	18 a 27	11 a 19

- NOTAS: a) Caso a soma das cotações previamente atribuídas seja inferior a 11 pontos, a pontuação a adicionar será sempre 0 pontos.
- b) O nível de pontuação seleccionado deverá ser aquele a que corresponda o maior número de descritores que se ajustem à situação observada.
- c) No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve sempre optar-se pelo mais elevado dos dois em causa.