

EXAME NACIONAL DO ENSINO SECUNDÁRIO

12.º Ano de Escolaridade (Decreto-Lei n.º 286/89, de 29 de Agosto)

Curso Geral e Cursos Tecnológicos

Nível Inicial — 3 anos de aprendizagem — 4 horas semanais

Duração da prova: 120 minutos
20021.ª FASE
2.ª CHAMADA

PROVA ESCRITA DE ALEMÃO

COTAÇÕES

I

1. (3 × 2).....	6 pontos
2.		
2.1. (9 × 3).....	27 pontos
2.2. (4 × 3).....	12 pontos
3.		
3.1. (1 × 4).....	4 pontos
3.2. (1 × 4).....	4 pontos
3.3. (2 × 4).....	8 pontos
4. (6 × 4).....	24 pontos
		<hr/> 85 pontos

II

1. (6 × 2).....	12 pontos
2.		
2.1. (1 × 6).....	6 pontos
2.2. (1 × 7).....	7 pontos
2.3. (1 × 5).....	5 pontos
		<hr/> 30 pontos

III

1. (1 × 35).....	35 pontos
2. (1 × 50).....	50 pontos
		<hr/> 85 pontos

TOTAL 200 pontos

V.S.F.F.

201/C/1

CRITÉRIOS DE CLASSIFICAÇÃO

I

1. Certo / Errado

Chave:

- b)
- c)
- e)

2. Certo / Errado

As incorrecções linguísticas serão consideradas irrelevantes.

2.1. Chave possível:

- | | |
|------------------|---------------|
| (1) verschwindet | (6) Farben |
| (2) regnet | (7) Luft |
| (3) Vegetation | (8) Vorgänge |
| (4) Bach | (9) wichtiger |
| (5) Regentag | |

2.2. Chave possível:

- (1) Frühlingstag
- (2) Stethoskop
- (3) Herzschlag / Saftstrom
- (4) Birke

3. Certo / Errado

As incorrecções linguísticas serão consideradas irrelevantes.

Chave possível:

- 3.1. „Schutz der wichtigsten natürlichen Lebensräume unserer Erde“.
- 3.2. Durch Spenden.
- 3.3. „ökologische Schlüsselregionen (der Erde)“; „Schatzkammer der Natur“.

4. Certo / Errado

As incorrecções linguísticas serão consideradas irrelevantes.

Em 1., 2. e 3., 4. a ordem da resposta é irrelevante.

Chave possível:

- 1. Der Große Panda(bär)
- 2. Die Bambusbergwälder
- 3. Panda(bär) retten
- 4. Bambusbergwälder schützen
- 5. 200 DM
- 6. Stein mit graviertem Namen

II

1. Certo / Errado

Chave possível:

- (1) im
- (2) In
- (3) von/der
- (4) -en
- (5) am
- (6) -er

2. Certo / Errado / Parcialmente certo

Chave possível:

- 2.1. Der Wald wird von den Naturschützern gerettet.
- 2.2. Aber wenn Lisa die Natur nicht lieben würde, wäre sie nicht jeden Tag im Wald.
- 2.3. Lisa hat vor, später Umweltingenieurin zu werden.

Classificação a atribuir:

- 2.1. Emprego correcto das formas verbais 3 pontos
Emprego correcto do agente da passiva 2 pontos
Ordem correcta das palavras na frase..... 1 ponto
- 2.2. Emprego correcto das formas verbais 4 pontos
Ordem correcta das palavras na frase..... 2 pontos
Emprego correcto da negativa 1 ponto
- 2.3. Emprego correcto do infinitivo + «zu»..... 3 pontos
Ordem correcta das palavras na frase 2 pontos

III

- 1. A um texto cuja mensagem seja ininteligível, ou que se desvie das intenções comunicativas propostas, será atribuída a classificação de 0 pontos.

O texto deverá ser avaliado de acordo com os seguintes parâmetros:

- observância do conteúdo obrigatório;
- adequação dos expoentes linguísticos e do registo;
- correcção linguística.

As incorrecções linguísticas terão o desconto máximo de 10 pontos.

O mesmo erro será considerado apenas uma vez.

V.S.F.F.

201/C/3

2. A classificação, num máximo de 50 pontos, será resultante da soma da pontuação obtida pelo examinando em cada um dos seguintes parâmetros, tendo em conta os respectivos coeficientes de ponderação e sem que se perca a perspectiva global do texto:

- Conteúdo10 × 2 = **20 pontos**
- Organização do texto 10 × 1 = **10 pontos**
- Correção linguística10 × 2 = **20 pontos**

O limite de palavras expresso no enunciado é uma orientação quanto à extensão desejável do texto, não devendo ser efectuado desconto específico pelo seu não cumprimento.

CONTEÚDO

<ul style="list-style-type: none"> • O tema proposto é tratado de forma clara e criativa; prende a atenção do leitor. • As ideias centrais são desenvolvidas sob vários aspectos, de forma adequada ao destinatário e à finalidade da comunicação, e enriquecidas por informação suplementar relevante. • O tema é abordado sob uma perspectiva pessoal. 	10
<ul style="list-style-type: none"> • O tema proposto é tratado de forma clara; prende a atenção do leitor. • As ideias centrais são enriquecidas por outra informação relevante, adequada ao destinatário e à finalidade da comunicação. • O tema é abordado sob uma perspectiva pessoal. 	9-8
<ul style="list-style-type: none"> • O tema proposto é tratado de forma clara. • São focados os aspectos fundamentais do tema; a informação adicional, quando existente, é reduzida ou vaga. • O tema é abordado sob uma perspectiva neutra, não se afastando do previsível. 	7-5
<ul style="list-style-type: none"> • O tema proposto é tratado de forma confusa. • As ideias apresentadas são escassas e superficiais; a informação adicional é irrelevante ou inexistente. 	4-3
<ul style="list-style-type: none"> • O tema proposto é apenas afluído. • As ideias apresentadas são dificilmente inteligíveis. 	2-1
<ul style="list-style-type: none"> • A mensagem é ininteligível ou • O tema proposto não é tratado. 	0

A pontuação obtida neste parâmetro deverá ser multiplicada por 2.

ORGANIZAÇÃO DO TEXTO

(Apenas será atribuída classificação neste parâmetro se o examinando tiver tratado o tema proposto.)

<ul style="list-style-type: none">• O texto está organizado de acordo com a tarefa proposta.• A organização é clara e coerente, com marcação de princípio e de fim através do recurso a parágrafos.• A escrita é fluente e coesa, de forma a captar facilmente a atenção do leitor ao longo de todo o texto.• As estruturas frásicas são muito variadas, havendo uma transição harmoniosa entre os elementos estruturantes (frases, parágrafos).• O discurso está adaptado ao tipo de texto e à situação comunicativa.	10
<ul style="list-style-type: none">• O texto está organizado de acordo com a tarefa proposta.• A organização é clara, apresentando uma sequenciação de ideias coerente.• A escrita é coesa, captando globalmente a atenção do leitor.• As estruturas frásicas são variadas, havendo uma transição correcta entre os elementos estruturantes (frases, parágrafos).• O discurso está adaptado ao tipo de texto e à situação comunicativa.	9-8
<ul style="list-style-type: none">• Embora de acordo com a tarefa proposta, o texto apresenta algumas falhas de organização.• Há alguma lógica na forma como as ideias são desenvolvidas, se bem que se observem falhas de coesão.• As frases apresentam uma estrutura linear, com recurso a conectores pouco variados.• O discurso procura adaptar-se ao tipo de texto e à situação de comunicação, embora nem sempre apresente um registo diferenciado.	7-5
<ul style="list-style-type: none">• O texto é demasiado curto ou apresenta falhas na organização que obrigam o leitor a frequentes avanços e recuos na leitura.• A sequenciação de ideias é frequentemente confusa e incoerente.• A estrutura frásica é repetitiva, ou apresenta lacunas, e os conectores são escassos e recorrentes.• Os pormenores parecem colocados ao acaso, não constituindo factor de enriquecimento de sentido.	4-3
<ul style="list-style-type: none">• O texto é incoerente, sendo a sua estrutura organizativa dificilmente captável.• A sequenciação das ideias é quase inexistente, o que torna a leitura penosa para o leitor, sendo o texto produzido sem ter em conta o contexto / destinatário.• A estrutura frásica é repetitiva, com frases incompletas e sem conexão.	2-1
<ul style="list-style-type: none">• Texto sem estrutura lógica reconhecível e sem qualquer espécie de legibilidade.	0

V.S.F.F.

201/C/5

CORRECÇÃO LINGUÍSTICA

(Apenas será atribuída classificação neste parâmetro se o examinando tiver tratado o tema proposto. O mesmo erro linguístico será considerado apenas uma vez.)

<ul style="list-style-type: none">• Vocabulário específico, variado e preciso, revelando conhecimento seguro da formação de palavras.• Respeito pela estrutura morfosintáctica da língua, com uso de estruturas básicas e recurso a construções complexas, geralmente correctas.• Domínio constante das convenções ortográficas e de pontuação.	10
<ul style="list-style-type: none">• Vocabulário específico e preciso.• Respeito pela estrutura morfosintáctica da língua, com recurso a construções complexas, com erros pontuais.• Falhas ocasionais ao nível de estruturas básicas da língua.• Domínio genérico das convenções ortográficas e de pontuação.	9-8
<ul style="list-style-type: none">• Vocabulário comum, pontualmente não apropriado.• Uso dominante de construções simples, contendo por vezes erros, nomeadamente ao nível da ordem dos elementos na frase, das declinações ou da flexão verbal.• Erros de ortografia e de pontuação ocorrendo com alguma frequência.• Os erros que ocorrem não prejudicam a compreensão da mensagem.	7-5
<ul style="list-style-type: none">• Vocabulário limitado e frequentemente não apropriado ou redundante.• Uso de construções simples, contendo frequentes erros, por exemplo, ao nível da ordem dos elementos na frase, das declinações, dos pronomes e da flexão verbal.• Erros frequentes de pontuação e de ortografia.• Os erros que ocorrem não prejudicam totalmente a compreensão da mensagem.	4-3
<ul style="list-style-type: none">• Vocabulário muito elementar, por vezes inventado ou incorrecto.• Incorreções muito frequentes e graves ao nível da estrutura morfosintáctica da língua, tornando muito difícil a compreensão da mensagem.• Erros de pontuação e de ortografia muito frequentes.	2-1
<ul style="list-style-type: none">• Incorreções linguísticas tão graves que tornam a mensagem incompreensível.	0

A pontuação obtida neste parâmetro deverá ser multiplicada por 2.

Exemplo de classificação de resposta:

O examinando obtém a classificação global de **32 pontos** resultante de:

- conteúdo (coeficiente de ponderação 2) $8 \times 2 = 16$ pontos
- organização (coeficiente de ponderação 1) $6 \times 1 = 6$ pontos
- correcção linguística (coeficiente de ponderação 2) $5 \times 2 = 10$ pontos

Total = 32 pontos