

## CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO DA PROVA

I. Projecções do ponto A .....	2 pontos	
Projecções do ponto B .....	2 pontos	
Projecções do ponto C .....	2 pontos	
Projecções do ponto Q .....	2 pontos	
Processo de resolução:		
<b>Exemplo</b>		
Representação de uma recta horizontal do plano $\alpha$ .....	8 pontos	
Representação de uma segunda recta do plano $\alpha$ .....	12 pontos	
Determinação das projecções de uma recta frontal do plano $\alpha$ .....	12 pontos	32 pontos
Projecções da recta perpendicular $p$ .....		5 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....		5 pontos
		<b>50 pontos</b>
II. Projecções do ponto A .....	2 pontos	
Projecção horizontal do ponto C .....	1 ponto	
Projecção horizontal da recta passante $p$ .....	1 ponto	
Representação do traço $h_\beta$ do plano $\beta$ .....	3 pontos	
Processo de resolução:		
<b>Exemplo</b>		
Projecções frontais da recta $p$ e do ponto C .....	5 pontos	
Representação, em rebatimento, dos pontos A e C .....	12 pontos	
Representação, em rebatimento, de, pelo menos, mais um vértice do quadrado .....	4 pontos	
Determinação das projecções dos vértices B e D .....	12 pontos	33 pontos
Projecções do quadrado [ABCD] .....		5 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....		5 pontos
		<b>50 pontos</b>

<b>III. Projecções do ponto A</b> .....	2 pontos	
Projecções do vértice V .....	2 pontos	
Representação do traço frontal do plano de topo $\tau$ .....	2 pontos	
Processo de resolução:		
Determinação dos vértices B, C, D e E da base da pirâmide .....	4 pontos	
Determinação dos vértices da linha de intersecção situados nas arestas laterais oblíquas .....	6 pontos	
Determinação do ponto de intersecção com a aresta lateral de perfil .....	4 pontos	
Determinação da v. g. da secção .....	5 pontos	19 pontos
Traçado das arestas da pirâmide .....	5 pontos	
Traçado da linha de intersecção .....	5 pontos	
Traçado da v. g. da secção .....	5 pontos	
Preenchimento da v. g. da secção, a tracejado .....	3 pontos	
Identificação, a traço interrompido, das arestas invisíveis .....	2 pontos	
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....	5 pontos	
		<b>50 pontos</b>
<b>IV. Representação dos eixos axonométricos, de acordo com os ângulos dados</b> .....	4 pontos	
Processo de resolução:		
<b>Exemplo 1</b>		
Rebatimento de dois dos planos coordenados .....	8 pontos	
Representações auxiliares de duas das projecções ortogonais do sólido dado .....	13 pontos	
Representação axonométrica dos vértices visíveis .....	10 pontos	
<b>Exemplo 2</b>		
Rebatimentos dos planos projectantes de dois dos eixos coordenados .....	8 pontos	
Determinação das duas escalas gráficas dos eixos .....	13 pontos	
Representação axonométrica dos vértices visíveis .....	10 pontos	31 pontos
Representação axonométrica das arestas visíveis .....	10 pontos	
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....	5 pontos	
		<b>50 pontos</b>
<b>TOTAL DA PROVA</b> .....		<b>200 pontos</b>



## COTAÇÕES

<b>I.</b> Tradução gráfica de dados .....	8 pontos
Processo de resolução .....	32 pontos
Solução do problema .....	5 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....	5 pontos
	<hr/>
	<b>50 pontos</b>
<b>II.</b> Tradução gráfica de dados .....	7 pontos
Processo de resolução .....	33 pontos
Solução do problema .....	5 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....	5 pontos
	<hr/>
	<b>50 pontos</b>
<b>III.</b> Tradução gráfica de dados .....	6 pontos
Processo de resolução .....	19 pontos
Solução do problema .....	20 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....	5 pontos
	<hr/>
	<b>50 pontos</b>
<b>IV.</b> Tradução gráfica de dados .....	4 pontos
Processo de resolução .....	31 pontos
Solução do problema .....	10 pontos
Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....	5 pontos
	<hr/>
	<b>50 pontos</b>
<b>TOTAL DA PROVA</b> .....	<hr/> <b>200 pontos</b>

**EXAME NACIONAL DO ENSINO SECUNDÁRIO**  
**11.º Ano de Escolaridade (Decreto-Lei n.º 74/2004, de 26 de Março)**

**Curso Científico-Humanístico  
de Artes Visuais**

Duração da prova: 150 minutos  
2006

2.ª FASE

**PROVA PRÁTICA DE GEOMETRIA DESCRITIVA A**

---

**COTAÇÕES**

<b>I.</b>	Tradução gráfica de dados .....	8 pontos
	Processo de resolução .....	32 pontos
	Solução do problema .....	5 pontos
	Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....	5 pontos
		<b>50 pontos</b>
<b>II.</b>	Tradução gráfica de dados .....	7 pontos
	Processo de resolução .....	33 pontos
	Solução do problema .....	5 pontos
	Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....	5 pontos
		<b>50 pontos</b>
<b>III.</b>	Tradução gráfica de dados .....	6 pontos
	Processo de resolução .....	19 pontos
	Solução do problema .....	20 pontos
	Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....	5 pontos
		<b>50 pontos</b>
<b>IV.</b>	Tradução gráfica de dados .....	4 pontos
	Processo de resolução .....	31 pontos
	Solução do problema .....	10 pontos
	Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados .....	5 pontos
		<b>50 pontos</b>
<b>TOTAL DA PROVA</b> .....		<b>200 pontos</b>

V.S.F.F.

708/C/1

## CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO DA PROVA

- As classificações a atribuir a cada item são obrigatoriamente um número inteiro de pontos.
- Atribuição de cotações aos itens referentes à **tradução gráfica dos dados**:

As cotações indicadas para a tradução gráfica dos dados dos problemas **não podem ser subdivididas**: qualquer representação total ou parcialmente incorrecta de um dado será sempre cotada com 0 pontos.

- Atribuição de cotações aos itens referentes ao **processo de resolução**:
  - a) Considerando a diversidade de métodos susceptíveis de serem utilizados na resolução gráfica dos problemas propostos, as sequências de passos que são indicadas, a título de exemplo, **podem não corresponder às dos processos adoptados pelo examinando**.

Assim, **desde que os problemas tenham sido correctamente resolvidos**, a cotação global prevista para esta componente da classificação **poderá ser sempre atribuída na totalidade**. **Em caso de erro** e após análise das sequências concretas de traçados apresentadas, **estas cotações globais podem ser subdivididas em formas diferentes** que possibilitem a atribuição **adequada** de valores parciais.

- b) Para que sejam valorizados todos os aspectos correctos, nenhuma tentativa de resolução deve ser globalmente anulada pelo facto de apresentar erros em alguns traçados intermédios ou dados incorrectamente traduzidos. **Desde que não se verifique uma descaracterização nem uma diminuição do grau de dificuldade do problema a resolver, todos os passos metodologicamente correctos do processo, ainda que isoladamente considerados, devem ser cotados, mesmo que existam erros em traçados ou construções precedentes.**

- Atribuição de cotações aos itens referentes à **apresentação gráfica da solução**:

**As cotações relativas às figuras, ou traçados, correspondentes à conclusão dos problemas resolvidos só podem ser atribuídas se as soluções apresentadas estiverem, efectivamente, correctas**. Soluções incompletas ou parcialmente correctas, contudo, podem ser **proporcionalmente** valorizadas com a atribuição de uma parcela da cotação total indicada, sempre arredondada, por excesso, a um número inteiro de pontos.

- A valorização da observância das convenções gráficas usuais aplicáveis, do rigor de execução e da qualidade expressiva dos traçados faz-se de acordo com a seguinte tabela de cotações:

Soma das cotações previamente atribuídas nas outras componentes:	39 a 45 pontos	32 a 38 pontos	25 a 31 pontos	18 a 24 pontos	11 a 17 pontos
<b>Pontuação a adicionar (respeitante à observância de convenções, ao rigor e à expressão):</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notações legíveis, correctamente posicionadas e de acordo com as convenções usuais;</li> <li>- Construções genericamente rigorosas;</li> <li>- Traçados de fácil legibilidade, regulares e com diferenciações de espessuras e/ou de intensidades de traço nítidas e adequadas;</li> <li>- Desenho bem enquadrado.</li> </ul>	5	4	3	3	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notações incompletas, ou pouco legíveis, ou mal posicionadas, mas de acordo com as convenções usuais;</li> <li>- Construções com falhas de rigor que não comprometem a eficácia do processo de resolução gráfica do problema;</li> <li>- Traçados regulares, mas de fraca legibilidade, sem diferenciações nítidas ou com diferenciações pouco adequadas de espessura e/ou de intensidade;</li> <li>- Deficiente enquadramento do desenho na área útil da folha de prova.</li> </ul>	3	2	2	1	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notações inexistentes, ou ilegíveis, ou em desacordo com as convenções usuais;</li> <li>- Construções com falta de rigor, comprometedoras da eficácia do processo de resolução gráfica do problema;</li> <li>- Traçados de difícil legibilidade, ou irregulares, com espessuras e/ou intensidades aleatórias;</li> <li>- Execução muito deficiente de tracejados ou manchas de preenchimento de secções e áreas de sombra;</li> <li>- Desenho ostensivamente mal enquadrado na área útil da folha de prova.</li> </ul>	0	0	0	0	0
<b>TOTAL:</b>	<b>39 a 50</b>	<b>32 a 42</b>	<b>25 a 34</b>	<b>18 a 27</b>	<b>11 a 19</b>

- NOTAS: a) Caso a soma das cotações previamente atribuídas seja inferior a 11 pontos, a pontuação a adicionar será sempre 0 pontos.
- b) O nível de pontuação seleccionado deverá ser aquele a que corresponda o maior número de descritores que se ajustem à situação observada.
- c) No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve sempre optar-se pelo mais elevado dos dois em causa.