

EXAME NACIONAL DO ENSINO SECUNDÁRIO

12.º Ano de Escolaridade (Decreto-Lei n.º 286/89, de 29 de Agosto)

Curso Geral e Cursos Tecnológicos

Nível Inicial — 3 anos de aprendizagem — 4 horas semanais

Duração da prova: 120 minutos
2001

1.ª FASE
1.ª CHAMADA

PROVA ESCRITA DE INGLÊS

COTAÇÕES

I

1.	10 pontos
2.		
2.1.	3 × 12 pontos	36 pontos
2.2.	2 × 12 pontos	24 pontos
3.	4 × 5 pontos	20 pontos

II

1.	6 × 2 pontos	12 pontos
2.	8 × 3 pontos	24 pontos
3.	4 × 6 pontos	24 pontos

III

.....	50 pontos
-------	-----------

TOTAL 200 pontos

V.S.F.F.

250/C/1

INSTRUÇÕES DE CLASSIFICAÇÃO

COTAÇÕES	CRITÉRIOS/NORMAS PARA CLASSIFICAÇÃO
I – 1.10 pontos	Certo/errado.
I – 2.1. $3 \times 12 = 36$ pontos	<p>Ter-se-á presente que este grupo procura testar a compreensão do texto lido. Contudo, para demonstrar essa compreensão, o examinando precisa de interpretar correctamente a pergunta e, de seguida, produzir pequenos textos de resposta, ainda que muito apoiado. A apreciação dos aspectos formais das respostas não pode desviar o corrector da finalidade das questões que compõem o grupo.</p> <p>– Nas respostas admitidas, os 12 pontos de cada questão repartir-se-ão assim:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 pontos pela adequação da informação. Informação totalmente adequada: 9 pts. Informação parcialmente adequada (por escassez ou por excesso): 4-8 pts. Informação insuficiente/muita informação não pertinente: 1-3 pts. • 3 pontos pela estrutura correcta e vocabulário apropriado. Estrutura e vocabulário correctos: 3 pts. Estrutura e vocabulário parcialmente correctos: 2 pts. Estrutura e vocabulário pouco adequados: 1 pt. <p>– Será invalidada e classificada com zero pontos qualquer resposta não correspondente à pergunta feita, independentemente da qualidade do texto produzido.</p>
I – 2.2. $2 \times 12 = 24$ pontos	<p>– Nas respostas admitidas, os 12 pontos repartir-se-ão assim:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7 pontos pela razoabilidade da opinião ou do juízo de valor por referência à informação do texto. Opinião totalmente adequada: 7 pts. Opinião parcialmente adequada: 3-6 pts. Opinião pouco pertinente: 1-2 pts. • 5 pontos pela estrutura correcta e vocabulário apropriado. Estrutura e vocabulário correctos: 5 pts. Estrutura e vocabulário parcialmente correctos: 2-4 pts. Estrutura e vocabulário pouco adequados: 1 pt. <p>– Será invalidada e classificada com zero pontos qualquer resposta considerada inaceitável pela aplicação do critério da razoabilidade da opinião ou do juízo de valor por referência à informação do texto.</p>
I – 3. $4 \times 5 = \dots\dots 20$ pontos	<p>Informação certa/adequada-errada/não adequada. Basicamente, testa-se a compreensão da informação explícita no texto. Os erros de forma serão considerados irrelevantes desde que não prejudiquem a compreensão do corrector. Não há pontuações intermédias.</p>
II – 1. $6 \times 2 = \dots\dots 12$ pontos	<p>Reconstrução certa/errada. Considera-se certa quando a totalidade da frase está correctamente refeita. Não há pontuações intermédias.</p>

<p>II – 2. 8 × 3 =24 pontos</p>	<p>Formas verbais: certo/errado. Correcção e adequação ao contexto: 3 pts. Caligrafia ilegível ou levantando dúvidas: 0 pts. As pontuações intermédias são possíveis apenas em caso de forma correcta e adequada com erro ortográfico relevante.</p>
<p>II – 3. 4 × 6 =24 pontos</p>	<p>6 pontos: correcta gramaticalmente e sem alterar o sentido.</p> <p>3.1. <i>Exemplo:</i> They <u>have</u> <u>vandalised</u>... 4 pts. 2 pts.</p> <p>Total para frases com: – has vandalised/have vandalise – 3 pontos.</p> <p>3.2. <i>Exemplo:</i> (...) <u>was</u> <u>caught</u>... 3 pts. 3 pts.</p> <p>3.3. <i>Exemplo:</i> (...) <u>were (was) not small/were (was) larger</u>, they <u>could support/would be able to support</u>... 3 pts. 3 pts.</p> <p>3.4. <i>Exemplo:</i> (...) <u>them</u> <u>to go</u> away or <u>she</u> <u>would call</u>... 1 pt. 2 pts. 1 pt. 2 pts.</p>
<p>III50 pontos</p>	<p>Normas gerais</p> <p>Se o examinando...</p> <ul style="list-style-type: none"> – não tratou a questão ou escreveu apenas uma ou duas linhas/frases sem nexos = 0 pontos; – escreveu texto curto (menos de 100 palavras) ou texto longo (mais de 120 palavras), descontar 10 pontos; – não fez referência ao título da obra e ao autor, descontar 5 pontos; – escreveu mais que um texto, classificar apenas o primeiro. <p>Níveis de proficiência – principais características</p> <p>41 – 50 pontos: o examinando comunica claramente os seus conhecimentos, experiências, vivências e juízos de valor. Apresenta as ideias bem organizadas e revela correcção morfosintáctica e vocabulário rico e apropriado. Escreve com muito poucos ou nenhuns erros de grafia e de pontuação.</p> <p>21 – 40 pontos: o examinando consegue comunicar com relativa facilidade os seus conhecimentos, experiências, vivências e juízos de valor, embora com algumas deficiências na organização das ideias e incorrecções morfosintácticas. Emprega vocabulário relativamente pobre, ainda que em geral apropriado. Escreve com alguns erros de grafia e de pontuação.</p>

V.S.F.F.

250/C/3

1 – 20 pontos: o examinando trata a questão de forma deficiente, revelando dificuldade de comunicação e de organização das ideias; apresenta muitos erros de estrutura morfosintática, na grafia e na pontuação; emprega vocabulário muito pobre e pouco adequado.

Nota: Para a contagem do número de palavras, poderá optar-se por um dos seguintes procedimentos:

Hipótese 1 – Contagem de todas as palavras do texto produzido, uma a uma (incluindo palavras sem significação externa).

Hipótese 2 –

- Contagem de todas as palavras de duas ou três linhas do texto, escolhidas aleatoriamente, para determinar a média de palavras escritas pelo aluno por linha;
- multiplicação deste número médio de palavras por linha pelo número de linhas escritas pelo aluno.