

EXAME NACIONAL DO ENSINO SECUNDÁRIO

12.º Ano de Escolaridade — Via de Ensino
(2.º, 3.º e 4.º cursos)

Duração da prova: 120 minutos
2002

1.ª FASE
1.ª CHAMADA

PROVA ESCRITA DE INGLÊS (NÍVEL INFERIOR)

COTAÇÕES

I

1.	15 pontos
2.	
2.1. (6 × 5)	30 pontos
2.2. (6 × 5)	30 pontos
3. (3 × 15)	45 pontos
4. (2 × 10)	20 pontos

II

1. ou 2. ou 3.	60 pontos
---------------------	-----------

TOTAL **200 pontos**

V.S.F.F.

826/C/1

CRITÉRIOS DE CLASSIFICAÇÃO

I

1.
..... 15 pontos Explicação adequada expressa de forma sucinta.
Desconto máximo para incorrecção formal: 6 pontos.
2.
 - 2.1. 6 × 5 pontos Explicação do sentido de acordo com o contexto.
Desconto máximo para incorrecção formal: 2 pontos
cada.
 - 2.2. 6 × 5 pontos Completamente adequado e formalmente correcto.
Desconto máximo para incorrecção formal: 2 pontos
cada.
3.
..... 3 × 15 pontos Resposta adequada, demonstrando compreensão
do texto.
Desconto máximo para incorrecção formal: 7 pontos
cada.
4.
..... 2 × 10 pontos Estrutura paralela correcta.
Desconto máximo para pequenas incorrecções
formais: 2 pontos cada.

II

1. ou 2. ou 3.

60 pontos

Pontos

<p>TEMA: comentário adequado, claro e logicamente organizado. Estruturação em parágrafos e pontuação adequadas.</p> <p>LINGUAGEM: forma correcta e estilo adequado. Poucas falhas de correcção linguística que não afectam a comunicação.</p>	60
<p>REFERÊNCIAS AO TEXTO DA OBRA: relevantes e necessárias para a ilustração do comentário.</p>	
<p>TEMA: comentário com algumas deficiências ao nível de conteúdo e de organização lógica. Estruturação em parágrafos e pontuação adequadas.</p> <p>LINGUAGEM: algumas falhas de correcção formal e estilística que, por vezes, afectam a comunicação.</p>	45
<p>REFERÊNCIAS AO TEXTO DA OBRA: nem sempre relevantes ou necessárias para a ilustração do comentário.</p>	
<p>TEMA: comentário com deficiências ao nível de conteúdo e de organização lógica. Estruturação em parágrafos e pontuação com deficiências.</p> <p>LINGUAGEM: muitas falhas de correcção formal e estilística que afectam a comunicação. Por exemplo, vocabulário e/ou estruturas inadequadas.</p>	30
<p>REFERÊNCIAS AO TEXTO DA OBRA: pouco relevantes e pouco necessárias para a ilustração do comentário.</p>	
<p>TEMA: comentário com falta de coerência, embora utilizando alguns elementos de informação. Estruturação em parágrafos e pontuação muito deficientes ou inexistentes.</p> <p>LINGUAGEM: frases de estrutura simples, vocabulário muito pouco variado, erros frequentes e falta de adequação linguística, embora se possa inferir a mensagem geral.</p>	15
<p>REFERÊNCIAS AO TEXTO DA OBRA: irrelevantes e/ou desnecessárias.</p>	
<p>Comentário inadequado e/ou sem as características necessárias para ser considerado.</p>	0

Notas

- Quando a composição não se inserir perfeitamente nos diferentes escalões, poderá o professor atribuir a classificação intermédia que lhe parecer mais adequada.
- Desconto para resposta com mais de 170 palavras: 6 pontos.