

EXAME NACIONAL DO ENSINO SECUNDÁRIO
12.º Ano de Escolaridade (Decreto-Lei n.º 286/89, de 29 de Agosto)
Cursos Gerais

Programa novo implementado a partir de 2003/2004

Duração da prova: 120 minutos
 2006

2.ª FASE

PROVA ESCRITA DE PORTUGUÊS B

COTAÇÕES DA PROVA

GRUPO I		100 pontos
1.		15 pontos
	Aspectos de conteúdo <i>(9 pontos)</i>	
	Aspectos de organização e correcção linguística <i>(6 pontos)</i>	
2.		25 pontos
	Aspectos de conteúdo <i>(15 pontos)</i>	
	Aspectos de organização e correcção linguística <i>(10 pontos)</i>	
3.		15 pontos
	Aspectos de conteúdo <i>(9 pontos)</i>	
	Aspectos de organização e correcção linguística <i>(6 pontos)</i>	
4.		20 pontos
	Aspectos de conteúdo <i>(12 pontos)</i>	
	Aspectos de organização e correcção linguística <i>(8 pontos)</i>	
5.		25 pontos
	Aspectos de conteúdo <i>(15 pontos)</i>	
	Aspectos de organização e correcção linguística <i>(10 pontos)</i>	
GRUPO II		60 pontos
1.		
	1.1.	10 pontos
	1.2.	10 pontos
	1.3.	10 pontos
	1.4.	10 pontos
2.		20 pontos
GRUPO III		40 pontos
	Estruturação temática e discursiva	30 pontos
	Correcção linguística	10 pontos
Total		200 pontos

V.S.F.F.

639/C/1

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

1. Cotações em números inteiros

As cotações a atribuir às respostas dos examinandos são obrigatoriamente expressas em números inteiros.

No Grupo I, nos casos em que a cotação parcial atribuída aos aspectos de conteúdo (C) e/ou aos aspectos de organização e correcção linguística (F) for expressa em números decimais, o professor classificador tem de proceder ao arredondamento – para o número inteiro correspondente – da soma das cotações parciais (C + F), para obter a cotação global do item. (Vide grelha de classificação com exemplos de preenchimento, p. C/11.)

2. Itens de resposta aberta de composição curta ou de composição extensa e/ou ensaio

- O afastamento integral dos aspectos de conteúdo relativos a cada um dos itens implica a desvalorização total da resposta.
- Sempre que, ao responder a um item, o examinando elabore mais do que uma resposta, não assinalando inequivocamente a(s) que não deve(m) ser avaliada(s), o professor classificador deve proceder apenas à classificação da resposta apresentada em primeiro lugar.

3. Itens de escolha múltipla

- As respostas incorrectas são cotadas com zero (0) pontos.
- É atribuída a cotação de zero (0) pontos às respostas em que o examinando assinale ou registre mais do que uma opção, ainda que nelas esteja incluída a opção correcta.
- A ambiguidade e/ou a ilegibilidade da resposta implicam a atribuição de zero (0) pontos.

4. Itens de associação

- É atribuída a cotação de zero (0) pontos a qualquer das associações, entre a coluna A e a coluna B, em que haja ambiguidade e/ou ilegibilidade na indicação dos elementos pedidos.
- É atribuída a cotação de zero (0) pontos às respostas em que o examinando assinale ou registre mais do que uma opção, ainda que nelas esteja incluída a opção correcta.

5. Factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, dos itens de resposta aberta de composição curta e de composição extensa e/ou ensaio

- Por cada erro de sintaxe ou de impropriedade lexical, são descontados dois (2) pontos.
- Por cada erro inequívoco de pontuação ou por cada erro de ortografia (incluindo erro de acentuação e erro de utilização de letra maiúscula), é descontado um (1) ponto.
Por cada erro de ortografia repetido ao longo da prova (incluindo acentuação e usos convencionais de letra maiúscula), apenas é descontada uma ocorrência.
Os descontos por erro de utilização de letra maiúscula são efectuados até ao máximo de cinco (5) pontos na totalidade da prova: dois (2) pontos no Grupo I e três (3) pontos no Grupo III.
- Por cada erro de citação de texto (uso indevido ou não uso de aspas, ausência de indicador(es) de corte de texto, etc.) ou de referência a uma obra (ausência de sublinhado ou não uso de aspas no título, etc.), é descontado um (1) ponto.
Os descontos por erro de citação de texto ou de referência a uma obra são efectuados até ao máximo de cinco (5) pontos na totalidade da prova: três (3) pontos no Grupo I e dois (2) pontos no Grupo III.
- Os descontos por aplicação dos factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, são efectuados até ao limite das pontuações indicadas para este critério.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO E RESPECTIVOS CENÁRIOS DE RESPOSTA

GRUPO I 100 pontos

A análise de um texto literário conduzida por um questionário visa avaliar as competências de leitura e de expressão escrita.

Ao classificar as respostas do examinando, o professor classificador deverá observar o domínio das seguintes capacidades:

- compreensão do sentido global do texto;
- adequação da resposta aos objectivos da pergunta;
- interpretação do texto, através da identificação e da relação dos elementos textuais produtores de sentido, na base de informação explícita e de inferências;
- interpretação do texto, fundada no diálogo entre as referências textuais, no seu contexto, e o leitor;
- formulação de juízos de leitura pessoais e fundamentados;
- produção de um discurso correcto nos planos lexical, morfológico, sintáctico, ortográfico e de pontuação.

Factor específico de desvalorização de cada um dos itens deste grupo

- Nos casos em que a cotação referente aos aspectos de conteúdo for igual ou inferior a um terço do previsto para este critério, aplica-se o princípio da proporcionalidade em relação aos aspectos de organização e correcção linguística.

Exemplos:

1. Num item cotado com doze (12) pontos para os aspectos de conteúdo e com oito (8) pontos para os aspectos de organização e correcção linguística, se o examinando obtiver quatro (4) pontos nos aspectos de conteúdo, a cotação a atribuir aos aspectos de organização e correcção linguística será de dois pontos e seis décimas (2,6), aplicando-se, sobre este valor, os eventuais descontos relativos aos factores de desvalorização no domínio da correcção linguística.
 2. Num item cotado com doze (12) pontos para os aspectos de conteúdo e com oito (8) pontos para os aspectos de organização e correcção linguística, se o examinando obtiver dois (2) pontos nos aspectos de conteúdo, a cotação a atribuir aos aspectos de organização e correcção linguística será igualmente de um sexto da pontuação respectiva, ou seja, de um ponto e três décimas (1,3), aplicando-se, sobre este valor, os eventuais descontos relativos aos factores de desvalorização no domínio da correcção linguística.
- Se, da aplicação dos factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, resultar uma cotação inferior a zero (0) pontos, é atribuída aos aspectos de organização e correcção linguística a cotação de zero (0) pontos.

Recorda-se que as cotações globais a atribuir às respostas dos examinandos são obrigatoriamente expressas em números inteiros (*vide Critérios Gerais de Classificação*, 1., p. C/2).

Os cenários de resposta que a seguir se apresentam consideram-se **orientações gerais**, tendo em vista uma aferição de critérios. **Deve, por isso, ser classificada, em igualdade de circunstâncias com respostas compreendidas nos cenários fornecidos, qualquer interpretação que, não coincidindo com as linhas de leitura apresentadas, seja julgada válida pelo professor classificador.**

1. 15 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo 9 pontos
Interpretação fundamentada no texto e em
pressupostos de conhecimento metaliterário..... (3 × 3 pontos)
- Aspectos de organização e correcção linguística 6 pontos
Estruturação do discurso..... (3 pontos)
Correcção linguística* (3 pontos)

Cenário de resposta

Constituem marcas de invocação, na estância 78, os seguintes elementos do discurso:

- «vós, Ninfas do Tejo e do Mondego» (v. 3);
- «Vosso favor invoco» (v. 5);
- «se não me ajudais» (v. 7).

2. 25 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo 15 pontos
Interpretação fundamentada no texto e em
pressupostos de conhecimento metaliterário..... (5 × 3 pontos)
- Aspectos de organização e correcção linguística 10 pontos
Estruturação do discurso..... (5 pontos)
Correcção linguística* (5 pontos)

Cenário de resposta

Com base no texto, a caracterização que o sujeito poético faz da sua vida destaca, entre outros, os seguintes aspectos:

- desmesura da tarefa a que se propôs nas duras condições em que se encontra (vv. 1-2 e 4-6);
- risco de não conseguir realizar os seus objectivos de poeta, por soçobrar perante as adversidades (vv. 5-8);
- persistência no cumprimento da sua missão de poeta e guerreiro, enfrentando uma vida de perigos diversos, de guerras, de viagens atribuladas por mar e por terra (est. 79);
- errância (vv. 11 e 18);
- pobreza (vv. 17-18);
- desterro (v. 18);
- desilusões sucessivas (vv. 19-20);
- excepcionalidade da sua vida, miraculosamente salva de um naufrágio (vv. 21-24);
- expectativas frustradas quanto ao reconhecimento da sua obra pelos detentores do poder (vv. 27-32);
- sofrimentos vários causados por aqueles que deveriam honrá-lo (vv. 29-32);
- ...

Nota – Recorda-se que o enunciado do item requer a referência a cinco aspectos baseados no texto.

*Vide Factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, dos itens de resposta aberta de composição curta e de composição extensa e/ou ensaio (p. C/2).

3. 15 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo 9 pontos
Interpretação fundamentada no texto e em
pressupostos de conhecimento metaliterário
- Aspectos de organização e correcção linguística 6 pontos
Estruturação do discurso (3 pontos)
Correcção linguística* (3 pontos)

Cenário de resposta

A anáfora «Agora» (vv. 13, 17, 19, 21) tem, entre outros, os seguintes valores expressivos:

- marca a sucessão de vivências disfóricas do sujeito, acentuando o tom deceptivo do «eu»;
- realça a quantidade e a variedade de situações e estados de alma;
- expressa uma vida ritmada por desgraças e fugazes esperanças;
- cria um efeito de simultaneidade de vivências (como se a memória operasse por saltos entre «presentes»);
- ...

Nota – Recorda-se que o enunciado do item requer a apresentação de um dos valores expressivos.

4. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo 12 pontos
Interpretação fundamentada no texto e em
pressupostos de conhecimento metaliterário
- Aspectos de organização e correcção linguística 8 pontos
Estruturação do discurso (4 pontos)
Correcção linguística* (4 pontos)

Cenário de resposta

Na estância 82, o sujeito critica (recorrendo à ironia) o menosprezo dos poderosos pelos artistas: assim, denuncia a incapacidade daqueles para reconhecerem a importância destes na preservação e na glorificação da memória nacional.

Tomando-se a si como exemplo, alerta para as consequências futuras deste divórcio entre «senhores» e «escritores»: tal divórcio não favorecerá o aparecimento de novos talentos, conduzindo à estagnação artística do país e ao enfraquecimento (ou mesmo perda) da memória colectiva.

5. 25 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo 15 pontos
Qualidade e coerência dos juízos de leitura formulados (9 pontos)
Pertinência das referências feitas à obra (6 pontos)
- Aspectos de organização e correcção linguística 10 pontos
Estruturação do discurso (6 pontos)
Correcção linguística* (4 pontos)

*Vide Factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, dos itens de resposta aberta de composição curta e de composição extensa e/ou ensaio (p. C/2).

Cenário de resposta

Dada a natureza deste item de resposta aberta de composição extensa, não é apresentado cenário de resposta.

Factor específico de desvalorização relativo ao desvio dos limites de extensão

Sempre que o examinando não respeite os limites relativos ao número de palavras indicados na instrução do item, o professor classificador deve descontar um (1) ponto por cada palavra (a mais ou a menos), até ao máximo de cinco (1×5) pontos, depois de aplicados todos os critérios definidos para o item.

Nos casos em que, da aplicação deste factor de desvalorização, resultar uma cotação inferior a zero (0) pontos, é atribuída a esse item a classificação de zero (0) pontos.

Nota – Para efeitos de contagem, considera-se uma palavra qualquer sequência delimitada por espaços em branco, mesmo quando esta integre elementos ligados por hífen (Ex: /dir-se-ia/). Qualquer número, independentemente dos algarismos que o constituam, conta como uma única palavra (Ex: /2006/).

GRUPO II 60 pontos

Todos os itens deste grupo visam avaliar a competência de leitura de um texto predominantemente informativo.

Os três últimos itens visam avaliar também conhecimentos relativos ao funcionamento da língua.

Ao classificar as respostas do examinando, o professor classificador deve observar o domínio das seguintes capacidades:

- compreensão do sentido do texto;
- apreensão dos valores semânticos e pragmáticos resultantes do uso de estruturas linguísticas;
- mobilização de conhecimentos linguísticos e metalinguísticos;
- identificação da função das componentes do conhecimento linguístico na estruturação de textos/ discursos.

Deve ser considerada, para efeitos de classificação, a resposta em que o examinando, embora não respeitando a instrução dada, registre a resposta correcta de forma inequívoca, através de um processo diferente do requerido.

1.

1.1. 10 pontos

Critério específico de classificação

Compreensão da informação contida no texto, demonstrada pela selecção da alternativa correcta.

Resposta

C.

1.2. 10 pontos

Critério específico de classificação

Compreensão da informação contida no texto, demonstrada pela selecção da alternativa correcta.

Resposta

D.

1.3. 10 pontos

Critério específico de classificação

Compreensão do papel das componentes do conhecimento linguístico na construção dos textos/discursos, demonstrada pela selecção da alternativa correcta.

Resposta

C.

1.4. 10 pontos

Critério específico de classificação

Compreensão do papel das componentes do conhecimento linguístico na construção dos textos/discursos, demonstrada pela selecção da alternativa correcta.

Resposta

D.

2. 20 pontos

Critério específico de classificação

Compreensão do papel das componentes do conhecimento linguístico na construção dos textos/discursos, demonstrada pela formação de afirmações verdadeiras, de acordo com a instrução dada.

- Formação de quatro afirmações verdadeiras (20 pontos)
- Formação de três afirmações verdadeiras (12 pontos)
- Formação de duas afirmações verdadeiras (7 pontos)
- Formação de uma afirmação verdadeira (2 pontos)

Resposta

A	B
1)	a)
2)	e)
3)	d)
4)	b)

GRUPO III 40 pontos

A produção de um texto visa avaliar a expressão escrita do examinando.

Tratando-se de um item de resposta aberta de composição extensa e/ou ensaio, no qual se requer um texto de reflexão, o professor classificador deve observar, ao classificar o texto do examinando, o domínio das seguintes capacidades:

- estruturação de um texto, com recurso a estratégias discursivas adequadas à defesa de um ponto de vista e reflectindo a operação prévia de uma planificação produtiva;
- elaboração de um texto coerente e coeso;
- produção de um discurso correcto nos planos lexical, morfológico, sintáctico, ortográfico e de pontuação.

Factores específicos de desvalorização relativos ao desvio dos limites de extensão

Sempre que o examinando apresente um texto com uma extensão inferior a oitenta palavras, é atribuída à resposta a cotação de zero (0) pontos. (Situação representada pela alínea b) na grelha de classificação.)

Sempre que o examinando não respeite os limites relativos ao número de palavras indicados na instrução do item, mas não se encontre no caso anteriormente descrito, o professor classificador deve descontar um (1) ponto por cada palavra (a mais ou a menos), até ao máximo de cinco (1 × 5) pontos, depois de aplicados todos os critérios definidos para o item. (Situação representada pela alínea a) na grelha de classificação.)

Nos casos em que, da aplicação deste factor de desvalorização, resultar uma cotação inferior a zero (0) pontos, é atribuída a este item a classificação de zero (0) pontos.

Nota – Para efeitos de contagem, considera-se uma palavra qualquer sequência delimitada por espaços em branco, mesmo quando esta integre elementos ligados por hífen (Ex: /dir-se-ia/). Qualquer número, independentemente dos algarismos que o constituam, conta como uma única palavra (Ex: /2006/).

Critérios específicos de classificação

Estruturação temática e discursiva*	30 pontos
Correcção linguística**	10 pontos

Cenário de resposta

Dada a natureza deste item de resposta aberta de composição extensa e/ou ensaio, não é apresentado cenário de resposta.

* Os níveis de desempenho deste critério – estruturação temática e discursiva – encontram-se descritos nas páginas seguintes, C/9 e C/10, e, na sua atribuição, há que atender aos princípios a seguir enunciados.

- A cotação a atribuir à estruturação temática e discursiva é obrigatoriamente seleccionada entre as definidas para cada um dos nove níveis de desempenho – 30, 27, 24, 21, 18, 15, 12, 9 e 6 pontos –, não sendo, portanto, admitida a atribuição de qualquer cotação diferente das indicadas.
- Os níveis intermédios (N8, N6, N4 e N2) não foram explicitados, de forma a permitir a atribuição das respectivas cotações (27, 21, 15 e 9 pontos) às produções que, por alguns aspectos, se integrem na descrição do nível superior correspondente e, por outros, no nível inferior.
- A qualquer texto produzido pelo examinando que apresente um desempenho inferior ao do nível 1 (N1) é atribuída a cotação de zero (0) pontos.

** Vide Factores de desvalorização, no domínio da correcção linguística, dos itens de resposta aberta de composição curta e de composição extensa e/ou ensaio (p. C/2).

Níveis de desempenho	Estruturação temática e discursiva	Pontuação
N9	<ul style="list-style-type: none"> - Trata, sem desvios, o tema proposto. - Mobiliza, sempre com eficácia argumentativa, uma informação ampla e diversificada: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso coerente e sem qualquer tipo de ambiguidade; • define, de forma inequívoca, o seu ponto de vista; • fundamenta a perspectiva adoptada em (pelo menos) dois argumentos, distintos e pertinentes, cada um deles ilustrado com (pelo menos) um exemplo significativo. - Redige um texto estruturado, reflectindo uma planificação prévia e evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), bem marcadas, devidamente proporcionadas e articuladas entre si de modo consistente; • marca correctamente os parágrafos; • utiliza, com adequação, conectores diversificados e outros mecanismos de coesão textual. - Faz uso correcto do registo de língua adequado ao texto, eventualmente com esporádicos afastamentos, que se encontram, no entanto, justificados pela intencionalidade do discurso e marcados (com aspas ou sublinhados). - Mobiliza expressivamente, com adequação e intencionalidade, recursos da língua (repertório lexical variado e pertinente, figuras de estilo, procedimentos de modalização, pontuação...). 	30
N8		27
N7	<ul style="list-style-type: none"> - Trata, sem desvios, o tema proposto. - Mobiliza informação diversificada, com suficiente eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso coerente, pontuado, no entanto, por ambiguidades pouco relevantes; • define com suficiente clareza o seu ponto de vista; • fundamenta a perspectiva adoptada em (pelo menos) dois argumentos adequados, cada um deles documentado com (pelo menos) um exemplo apropriado. - Redige um texto estruturado, reflectindo uma planificação prévia e recorrendo a mecanismos adequados de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), individualizadas, proporcionais e satisfatoriamente articuladas entre si; • marca correctamente os parágrafos; • utiliza adequadamente conectores e outros mecanismos de coesão textual. - Utiliza o registo de língua adequado ao texto, apesar de afastamentos esporádicos, que não afectam, porém, a adequação geral do discurso. - Mobiliza um repertório lexical adequado e variado. 	24
N6		21

N5	<ul style="list-style-type: none"> - Trata o tema proposto, embora presente desvios pouco relevantes. - Mobiliza informação suficiente, nem sempre com eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso globalmente coerente, apesar de algumas ambiguidades evidentes; • define o seu ponto de vista, eventualmente com lacunas que não afectam, porém, a inteligibilidade; • fundamenta a perspectiva adoptada em (pelo menos) dois argumentos adequados, mas apresentando um único exemplo e pouco significativo. - Redige um texto minimamente estruturado, reflectindo uma deficiente planificação prévia e evidenciando um domínio apenas suficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), articuladas entre si de modo pouco consistente; • marca, em geral, correctamente os parágrafos, mas com falhas esporádicas; • utiliza apenas conectores e outros mecanismos de coesão textual mais comuns, embora sem incorrecções graves. - Utiliza em geral o registo de língua adequado ao texto, mas apresentando alguns afastamentos que afectam pontualmente a adequação global. - Mobiliza um repertório lexical adequado, mas pouco variado. 	18
N4		15
N3	<ul style="list-style-type: none"> - Trata globalmente o tema, mas com desvios notórios. - Mobiliza pouca informação e com reduzida eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso com alguma coerência, mas nem sempre claramente inteligível; • define um ponto de vista identificável, mas fá-lo de forma confusa; • fundamenta a perspectiva adoptada em um único ou em dois argumentos redundantes e não apresenta exemplos ou apresenta exemplos pouco adequados. - Redige um texto com deficiências de estrutura, evidenciando um domínio insuficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto em que não se distingue com clareza a existência de três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), ou em que as mesmas se encontram insuficientemente marcadas, com desequilíbrios de proporção mais ou menos notórios e com deficiências ao nível da articulação entre elas; • marca parágrafos, mas com incorrecções de alguma gravidade; • utiliza poucos conectores, por vezes de forma inadequada e recorrendo frequentemente a construções paratácticas. - Apresenta, em número significativo, afastamentos do registo de língua adequado ao texto. - Utiliza um vocabulário simples e comum, com impropriedades que não perturbam, porém, a comunicação. 	12
N2		9
N1	<ul style="list-style-type: none"> - Aborda lateralmente o tema, porque o compreendeu mal ou porque não se cinge a uma linha condutora e se perde em digressões. - Mobiliza muito pouca informação e sem eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso geralmente inconsistente e, por vezes, ininteligível; • não define um ponto de vista identificável; • não cumpre a instrução no que diz respeito à tipologia textual ou apresenta um texto em que traços de um texto de reflexão se misturam, sem critério, com os de outros tipos textuais. - Redige um texto com estruturação muito deficiente, desprovido de mecanismos elementares de coesão textual. - Utiliza indiferenciadamente registos de língua, sem manifestar consciência do registo adequado ao texto. - Utiliza vocabulário elementar e restrito, não raro redundante e/ou inadequado. 	6

GRELHA DE CLASSIFICAÇÃO

Com o objectivo de uniformizar o modo de preenchimento da grelha de classificação apresentada na página seguinte, solicita-se que o professor classificador observe, para cada Número Convencional da Prova, os procedimentos que a seguir se descrevem.

Na primeira linha, deve registar:

- a cotação referente aos aspectos de conteúdo e aos aspectos de organização e correcção linguística;
- os descontos explicitados nos Factores Específicos de Desvalorização, referentes ao desvio dos limites de extensão (Grupo I e Grupo III, alínea a), cf. pp. C/6 e C/8), bem como à produção de um texto com uma extensão inferior a oitenta palavras (Grupo III, alínea b), cf. p. C/8).

Na segunda linha, deve registar a cotação global atribuída à resposta a cada um dos itens. No Grupo I, nos casos em que a cotação parcial atribuída aos aspectos de conteúdo (C) e/ou aos aspectos de organização e correcção linguística (F) for expressa em números decimais, o professor classificador tem de proceder ao arredondamento – para o número inteiro correspondente – da soma das cotações parciais (C + F), para obter a cotação global do item.

No espaço respectivo da coluna da direita, deve registar a classificação final da prova.

De acordo com estas orientações, apresenta-se uma grelha de classificação com exemplos de preenchimento.

EXAMES NACIONAIS DO ENSINO SECUNDÁRIO, 2006 – 2.ª Fase

GRELHA DE CLASSIFICAÇÃO – PORTUGUÊS B (Cód. 639)

Código Convencional da Escola	Número Convencional de Prova	GRUPO I 100										GRUPO II 60					GRUPO III 40			TOTAL DA PROVA 200	
		1.		2.		3.		4.		5.		1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.	Estruturação	Correcção	D		
		15		25		15		20		25							30	10	a)		b)
		C	F	C	F	C	F	C	F	C	F	D									
		9	6	15	10	9	6	12	8	15	10	10	10	10	20						
		(C + F)		(C + F)		(C + F)		(C + F)		(C + F - D) ^a						(C + F - D.a) ^a					
		9	6	12	6	9	6	12	8	12	6	-				24	8	-	-		
		15		18		15		20		18						32				178	
		6	4	9	6	9	6	12	7	10	8	2				15	6	5	-		
		10		15		15		19		16						16				133	
		3	2	3	1	0	0	4	1,6	7,3	4	1				-	-	-	0		
		5		4		0		6		10						0				52	