

Provas de Aferição do Ensino Básico 2022

Resultados Nacionais



FICHA TÉCNICA

TÍTULO

Provas de Aferição do Ensino Básico 2022
Resultados Nacionais

DIREÇÃO E COORDENAÇÃO

Luís Pereira dos Santos

AUTORIA

Paula Simões
Rui Pires (Coordenação tecnológica da aplicação das provas em suporte digital)

APOIO TÉCNICO (TRATAMENTO ESTATÍSTICO)

Catarina Lains
Marta Teixeira

PAGINAÇÃO E DESIGN

Ana Celina Silva

AGRADECIMENTOS

O Instituto de Avaliação Educativa, I.P., agradece a todos quantos deram o seu contributo para que o presente relatório pudesse ser produzido, nomeadamente, todos os que contribuíram para a elaboração dos instrumentos de avaliação, para a organização e aplicação das provas de aferição nas escolas e para o processo de classificação e supervisão. Assim, agradecemos aos colaboradores do IAVE, ao Júri Nacional de Exames (JNE), à Editorial do Ministério da Educação (EMEC), a todas as escolas e, em particular, aos nossos professores e alunos.

IAVE, I.P. - novembro de 2022

Índice

1.	Apresentação e Nota Metodológica	4
2.	Resultados Nacionais por Disciplina e Domínio	6
2.1.	2º Ano de Escolaridade	6
2.2.	5º Ano de Escolaridade	7
2.3.	8º Ano de Escolaridade.....	8
2.4.	Níveis de Complexidade Cognitiva	10
3.	Resultados Nacionais por Disciplina e Domínio, desagregados por NUTS II – Provas de Aferição 2022	11
4.	Caracterização do Desempenho dos Alunos	34
4.1.	Alunos do 2º Ano de Escolaridade	35
4.2.	Alunos do 5º Ano de Escolaridade	38
4.3.	Alunos do 8º Ano de Escolaridade.....	38
4.4.	Níveis de Complexidade Cognitiva	40

1. Apresentação e Nota Metodológica

As provas de aferição dos 2º, 5º e 8º anos foram aplicadas entre os dias 2 de maio e 19 de junho de 2022. Realizaram provas cerca de 81 mil alunos do 2º ano de escolaridade e mais de 93 mil alunos, em cada um dos restantes anos de escolaridade.

No 2º ano de escolaridade, além das provas das áreas disciplinares de Português e de Matemática com a integração da área disciplinar de Estudo do Meio (códigos 25 e 26, respetivamente)¹, realizaram-se ainda as provas de Educação Artística (27) e de Educação Física (28).

No 5º ano de escolaridade, realizaram-se as provas de Matemática e Ciências Naturais (58) e de Educação visual e Educação Tecnológica (53). No 8º ano de escolaridade realizaram-se as provas de Português (85), Português Língua Segunda (82), História e Geografia (87) e de Educação Física (84).

Os resultados nacionais agregados dos desempenhos dos alunos que realizaram as provas de aferição são divulgados no presente relatório. Apresentam-se, por isso, tabelas e gráficos com os resultados a nível nacional por ano de escolaridade e por domínio de conteúdo ou de competência de cada área disciplinar/disciplina e, também, por nível de complexidade cognitiva, encontrando-se organizados tendo em consideração as categorias que têm enquadrado o desempenho dos alunos desde a aplicação deste modelo de provas de aferição em 2017:

- **Conseguiram** responder de acordo com o esperado (C);
- **Conseguiram** responder de acordo com o esperado, **mas** podem ainda melhorar (CM);
- **Revelaram dificuldade** na resposta (RD);
- **Não conseguiram** responder de acordo com o esperado (NC) ou **Não responderam** (NR).

Salienta-se que a referência, ao longo do presente relatório, ao grupo de alunos que teve um “desempenho dentro do esperado”, corresponde aos alunos que se enquadraram nas categorias de desempenho “Conseguiu” e “Conseguiu, mas...”.

Este relatório apresenta informação relativa ao nível de complexidade cognitiva associado aos itens que integram as provas, permitindo explicitar a natureza e a complexidade das operações mentais requeridas no desenvolvimento das respostas. Nesta medida, foram definidos três níveis de complexidade cognitiva (inferior, médio e superior), tal como se observa na tabela 1.

Tabela 1 – Níveis de complexidade cognitiva

Inferior	Médio	Superior
Conhecer/Reproduzir	Aplicar/Interpretar	Raciocinar/Criar

Os níveis de complexidade cognitiva referem-se à complexidade requerida ao aluno na organização da resposta a cada item. Por exemplo, se o aluno apenas tem que mobilizar conhecimento adquirido para efetuar um cálculo ou identificar informação explícita num texto (nível mais elementar), ou se tem que

¹ A cada prova de aferição é atribuído um código para sua identificação, inserido entre parêntesis após o nome da prova.

interpretar no texto elementos que permitem identificar informação implícita, ou justificar um raciocínio (níveis mais complexos). Os valores indicados na Tabela 5 mostram a percentagem de alunos que conseguiram dar resposta ao que era solicitado nas questões integradas em cada um dos níveis de complexidade cognitiva.

São ainda apresentados os resultados das provas de aferição desagregados por regiões (NUTS II).

Além das provas de aferição realizadas em suporte papel, foram realizadas, em aplicação piloto, provas de aferição em suporte digital (PAD) numa amostra de escolas definida pelo IAVE. Esta amostra de escolas, sendo de conveniência, foi constituída por escolas que consideraram ter capacidade tecnológica para os alunos poderem realizar as provas em suporte eletrónico.

Foram realizadas provas em formato digital, de todos os anos e de todas as áreas disciplinares em que se realizaram provas escritas. No total, realizaram as PAD 3713 alunos de 68 escolas diferentes do Continente, Região Autónoma dos Açores, Região Autónoma da Madeira e escolas portuguesas no estrangeiro. As provas foram realizadas totalmente em formato *online*, tendo decorrido com a normalidade esperada para uma primeira aplicação.

Previamente à aplicação, realizaram-se reuniões com as diferentes escolas da amostra, tendo o JNE e o IAVE elaborado, em conjunto, um guia de aplicação das PAD.

O processo de classificação foi dividido em duas partes: uma primeira parte, de classificação automática de todos os itens de seleção e uma segunda parte, de classificação manual utilizando o Sistema de Classificação Online do IAVE (SCOI). O número de classificadores utilizado foi menor do que o número mobilizado para as provas em papel e cada classificador classificou as respostas de um número reduzido de itens (num máximo de 4) podendo, desta forma, concretizar-se uma especialização do classificador num dado formato de item.

No final do processo de avaliação em suporte digital, foi efetuada nova reunião com as escolas pertencentes à amostra, a fim de serem sinalizadas as situações que decorreram conforme esperado e as que necessitam de melhoria.

2. Resultados Nacionais por Disciplina e Domínio

2º Ano de escolaridade

Tabela 2 – Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e respetiva variação anual

2º ano de escolaridade		2019				2022				Variação (2022 – 2019)			
Áreas disciplinares/ Domínios		C	CM	RD	NC/NR	C	CM	RD	NC/NR	C	CM	RD	NC/NR
Português	Oralidade	59,7	24,1	15,6	0,6	13,3	27,8	34,8	24,1	-46,4	3,7	19,2	23,5
	Leitura e Iniciação à Educação Literária	6,2	36,6	48,8	8,4	19,4	29,8	40,0	10,76	13,2	-6,8	-8,8	2,4
	Gramática	18,9	2,8	40,1	38,2	8,0	13,0	20,7	58,4	-10,9	10,2	-19,4	20,2
	Escrita	26,3	24,2	22,9	26,6	21,1	31,8	23,6	23,5	-5,2	7,6	0,7	-3,1
Matemática	Números e Operações	17,7	22,4	41,6	18,3	45,2	23,4	21,1	10,3	27,5	1,0	-20,5	-8,0
	Geometria e Medida	18,3	23,4	35,5	22,8	18,7	33,8	37,6	9,9	0,4	10,4	2,1	-12,9
	Organização e Tratamento de Dados	70,7	--	18,9	10,4	66,2	0,0	29,9	3,9	-4,5	--	11,0	-6,5
Estudo do Meio	Sociedade	5,6	13,2	29	52,2	10,4	29,3	36,5	23,7	4,8	16,1	7,5	-28,5
	Natureza	14,8	30,8	38	16,4	53,0	31,3	12,7	3,0	38,2	0,5	-25,3	-13,4
	Tecnologia	47,3	--	41,7	11	--	--	--	--	--	--	--	--
	Sociedade/Natureza/Tecnologia	28,4	--	39,9	31,7	17,2	37,4	28,3	17,0	-11,2	--	-11,6	-14,7
Educação Física	Deslocamentos e Equilíbrios	32,1	31,5	28,6	7,8	64,1	22,4	10,0	3,4	32,0	-9,0	-18,6	-4,4
	Perícias e Manipulações	28,0	29,5	33,7	8,8	67,3	24,7	7,3	0,8	39,3	-4,8	-26,5	-8,0
	Jogos Infantis	68,3	23,9	5,9	1,8	51,8	35,3	10,2	2,7	-16,5	11,4	4,3	0,9

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

› C – Conseguiram; CM – Conseguiram, mas...; RD – Revelaram dificuldade; NC/NR – Não conseguiram ou Não responderam; -- Categoria de desempenho não existente no domínio/subdomínio

5º Ano de escolaridade

Tabela 3 – Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e respetiva variação anual

5º ano de escolaridade Áreas disciplinares/ Domínios		2019				2022				Variação (2022 – 2019)			
		C	CM	RD	NC/NR	C	CM	RD	NC/NR	C	CM	RD	NC/NR
Educação Visual e Educação Tecnológica	Apropriação e Reflexão	--	--	--	--	72,5	18,4	7,8	1,4	--	--	--	--
	Interpretação e Comunicação	--	--	--	--	76,7	9,3	10,7	3,3	--	--	--	--
	Experimentação e Criação	--	--	--	--	73,2	17,8	7,5	1,4	--	--	--	--
	Processos Tecnológicos	--	--	--	--	83,8	7,7	7,0	1,5	--	--	--	--
	Recursos e Utilizações Tecnológicas	--	--	--	--	82,6	10,2	6,2	1,0	--	--	--	--
Matemática e Ciências Naturais	Números e Operações	1,8	4,5	18,1	75,7	7,1	4,5	18,7	69,7	5,4	0,0	0,6	-6,0
	Geometria e Medida	1,1	6,2	28,5	64,3	8,5	11,8	24,4	55,3	7,5	5,6	-4,1	-9,0
	Álgebra	24,6	8,4	7,4	59,6	13,0	13,3	21,3	52,4	-11,7	4,9	13,9	-7,1
	Organização e tratamento de dados	4,3	3,8	28,7	63,2	26,9	0,0	48,5	24,6	22,6	--	19,9	-38,7
	A água, o ar, as rochas e o solo – Materiais terrestres	15,8	21,2	40,5	22,5	9,2	24,3	36,2	30,3	-6,6	3,1	-4,3	7,8
	Diversidade de seres vivos e suas interações com o meio	2,4	20,5	40,3	36,8	19,6	27,7	31,5	21,1	17,3	7,2	-8,8	-15,6
	Unidade na diversidade de seres vivos	20,7	--	6,2	73,1	36,2	20,6	34,7	8,5	--	--	--	--

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

> C – Conseguiram; CM – Conseguiram, mas...; RD – Revelaram dificuldade; NC/NR – Não conseguiram ou Não responderam; -- Categoria de desempenho não existente no domínio/subdomínio

8º Ano de escolaridade
Tabela 4 – Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e respetiva variação anual

8º ano de escolaridade Áreas disciplinares/ Domínios		2019				2022				Variação (2022 – 2019)			
		C	CM	RD	NC/NR	C	CM	RD	NC/NR	C	CM	RD	NC/NR
Português	Oralidade	33,0	33,7	21,3	12,0	52,5	32,0	12,1	3,4	19,6	-1,7	-9,2	-8,6
	Leitura e Educação Literária	7,1	24,4	54,1	14,4	15,8	24,9	37,4	21,9	8,6	0,5	-16,6	7,5
	Gramática	6,1	22,1	58,1	13,7	6,2	24,9	37,7	31,2	0,1	2,8	-20,4	17,5
	Escrita	29,5	38,2	19,7	12,6	28,5	41,5	14,4	15,6	-1,0	3,3	-5,3	3,0
História	Das Sociedades recolectoras às primeiras civilizações	--	--	--	--	55,5	0,0	0,0	44,5	--	--	--	--
	A herança do Mediterrâneo Antigo	15,5	21,3	25,4	37,8	28,8	30,6	27,0	13,7	13,3	9,3	1,6	-24,1
	A formação da Cristandade ocidental e a expansão islâmica	3,7	0,0	49,4	46,9	28,7	30,7	33,0	7,6	25,0	30,7	-16,4	-39,3
	O contexto europeu do século XII ao XIV	22,7	15,1	27,0	35,2	10,6	0,0	15,4	74,0	-12,1	-15,1	-11,7	38,9
	Expansão e mudança nos séculos XV e XVI	0,5	2,2	13,0	84,2	2,9	16,0	68,6	12,4	2,4	13,8	55,6	-71,8
	O contexto europeu do século XVII ao XVIII	4,3	7,3	17,0	71,4	14,8	8,4	33,8	43,1	10,5	1,1	16,8	-28,4
	O arranque da «Revolução industrial» e o triunfo dos regimes liberais conservadores*	24,2	32,1	2,5	41,2	2,0	6,4	8,0	83,6	-22,2	-25,7	5,5	42,4
	A herança do Mediterrâneo Antigo/Expansão e mudança nos séculos XV e XVI/Portugal no contexto europeu dos séculos XVII e XVIII	--	--	--	--	26,3	0,0	0,0	73,7	--	--	--	--

Geografia	A terra: estudos e representações	11,1	15,8	37,6	35,4	6,8	17,2	52,2	23,8	-4,3	1,3	14,6	-11,6
	Meio natural	4,3	11,9	41,5	42,3	68,4	0,0	0,0	31,6	64,1	-11,9	-41,5	-10,7
	População e Povoamento	6,5	18,0	46,9	28,6	1,3	6,1	45,5	47,1	-5,2	-11,9	-1,4	18,5
	Atividades económicas	33,1	6,3	21,2	39,4	15,1	16,9	37,9	30,1	-18,0	10,6	16,7	-9,3
Educação Física 2018-2022 **	Ginástica	10,1	9,0	30,6	50,3	18,7	14,5	34,8	32,0	8,6	5,5	4,2	-18,3
	Atletismo	--	--	--	--	71,2	9,7	3,9	15,1	--	--	--	--
	Atividades Rítmicas Expressivas	--	--	--	--	32,0	23,1	20,8	24,0	--	--	--	--
	Jogos Desportivos Coletivos	19,1	12,8	29,1	39,0	29,0	17,6	41,4	12,0	9,9	4,8	12,3	-27,0
	Aptidão Física	74,5	0,0	0,0	25,5	70,7	0,0	0,0	29,3	-3,8	0,0	0,0	3,8

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

> C – Conseguiram; CM – Conseguiram, mas...; RD – Revelaram dificuldade; NC/NR – Não conseguiram ou Não responderam; -- Categoria de desempenho não existente no domínio/subdomínio

* em 2022, domínio *Crescimento e ruturas no mundo ocidental nos séculos XVIII e XIX*; subdomínio *Analisar as condições que favoreceram o arranque da revolução industrial e as alterações verificadas no regime de produção*

** Foram considerados apenas os domínios avaliados em 2018 e 2022

Níveis de Complexidade Cognitiva

Tabela 5 – Resultados por nível de complexidade cognitiva: Percentagem média de acerto e respetiva variação anual

Ano	Disciplinas	Domínios cognitivos								
		2019			2022			Variação (2022 – 2019)		
		Conhecer/ Reproduzir	Aplicar/ Interpretar	Raciocinar/ Criar	Conhecer/ Reproduzir	Aplicar/ Interpretar	Raciocinar/ Criar	Conhecer/ Reproduzir	Aplicar/ Interpretar	Raciocinar/ Criar
2º	Português	69,0	53,2	36,9	53,4	53,3	48,0	-15,6	0,1	11,1
	Matemática	63,3	60,2	39,2	73,1	71,6	41,1	9,9	11,4	1,9
	Estudo do Meio	67,2	47,1	44,3	80,8	44,8	51,6	13,6	-2,3	7,3
	Educação Artística	70,6	73,6	77,9	78,5	76,3	84,8	7,9	2,6	6,8
	Educação Física	70,4	72,0	64,1	85,6	75,5	83,9	15,2	3,5	19,8
5º	Matemática e Ciências Naturais	18,0	27,4	39,5	48,3	49,8	28,1	30,3	22,4	-11,4
	Educação Visual e Educação Tecnológica	74,3	79,2	75,6	88,3	88,2	86,1	14,0	9,0	10,5
8º	Português	59,8	67,7	38,4	66,9	57,9	52,3	7,2	-9,9	13,9
	História	49,9	24,3	29,7	59,7	50,1	15,8	9,7	25,8	-13,9
	Geografia	45,3	37,4	36,0	45,4	37,8	27,8	0,0	0,4	-8,2
	Educação Física (2018-2022)	66,3	39,2	35,6	65,8	46,8	56,1	-0,5	7,6	20,5

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

3. Resultados Nacionais por Disciplina e Domínio, desagregados por NUTS II - Provas de Aferição de 2022

2º Ano de Escolaridade - Português

Tabela 6 – Português e Estudo do Meio (25): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios de Português e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Oralidade	NC	23,8	19,5	23,6	25,9	28,7	28,8	23,8	29,3
	RD	34,8	33,6	35,8	34,4	36,0	37,3	33,6	36,9
	CM	27,8	29,3	28,2	27,0	26,3	25,7	28,5	24,8
	C	13,3	17,5	12,1	12,4	8,6	7,7	14,0	8,3
	NR	0,2	0,1	0,2	0,3	0,5	0,5	0,1	0,6
Leitura e Educação Literária	NC	10,6	7,3	10,2	12,3	12,9	15,1	8,1	19,6
	RD	40,0	35,7	40,9	41,5	43,7	44,8	41,7	45,8
	CM	29,8	31,6	30,0	28,9	28,2	28,0	31,6	24,2
	C	19,4	25,3	18,8	17,1	14,9	11,9	18,6	10,1
	NR	0,1	0,0	0,1	0,2	0,3	0,2	0,0	0,3
Gramática	NC	56,9	49,1	58,0	60,9	61,2	65,8	52,4	66,0
	RD	20,7	23,0	20,2	19,3	20,2	17,6	24,3	17,8
	CM	13,0	16,1	13,1	10,8	11,2	10,3	14,1	10,5
	C	8,0	10,8	7,4	7,0	5,6	3,8	8,5	3,4
	NR	1,5	1,0	1,3	2,1	1,8	2,5	0,6	2,3
Escrita	NC	15,5	12,7	14,7	17,5	19,1	16,9	13,3	18,9
	RD	23,6	22,8	24,2	24,1	26,2	21,7	22,0	20,8
	CM	31,8	33,8	32,8	30,5	28,4	31,1	32,7	25,6
	C	21,2	25,5	21,1	17,9	16,7	18,7	21,2	27,7
	NR	8,0	5,3	7,2	10,1	9,6	11,6	13,5	4,3

Tabela 7 – Português e Estudo do Meio (25): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem) em Português, por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	53,3	57,5	53,5	51,2	49,3	48,4	45,8	55,7
Aplicar/Interpretar	53,4	57,5	53,1	51,6	50,4	48,8	47,1	54,5
Raciocinar/Criar	48,0	52,9	48,4	45,3	42,9	42,9	39,8	51,3

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

2º Ano de Escolaridade - Matemática

Tabela 8 – Matemática e Estudo do Meio (26): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios de Matemática e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Números e Operações	NC	10,2	6,7	9,2	12,3	13,2	14,1	20,5	6,0
	RD	21,1	17,1	20,2	23,5	24,9	26,4	27,8	18,9
	CM	23,4	22,2	24,4	23,7	23,5	26,4	22,0	20,5
	C	45,2	53,9	46,0	40,3	38,1	33,0	29,4	54,7
	NR	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	0,1	0,4	0,0
Geometria e Medida	NC	9,7	6,1	9,1	11,9	11,7	14,6	18,8	6,5
	RD	37,6	32,9	37,9	40,0	42,0	43,9	43,0	32,4
	CM	33,8	36,3	34,8	32,5	31,0	30,3	26,5	35,6
	C	18,7	24,6	18,1	15,5	15,1	11,2	11,4	25,4
	NR	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	0,1	0,4	0,0
Organização e Tratamento de Dados	NC	3,6	2,0	3,1	4,5	4,8	5,3	8,5	2,0
	RD	29,9	24,6	31,2	31,5	33,8	37,4	37,3	29,5
	CM	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	C	66,2	73,3	65,3	63,5	60,5	56,7	53,4	68,4
	NR	0,4	0,1	0,4	0,5	0,9	0,6	0,8	0,1

Tabela 9 – Matemática e Estudo do Meio (26): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), em Matemática por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	73,2	77,1	73,4	71,2	69,7	68,7	63,3	76,8
Aplicar/Interpretar	71,6	77,5	72,5	67,6	67,2	64,2	61,9	77,5
Raciocinar/Criar	41,1	46,2	41,5	38,3	37,3	33,2	31,9	46,3

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

2º Ano de Escolaridade – Estudo do Meio

Tabela 10 – Estudo do Meio (Provas 25 e 26): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Sociedade	NC	21,7	17,1	21,2	23,6	25,1	27,4	36,1	18,5
	RD	36,5	36,7	37,6	35,4	37,5	38,7	34,5	38,0
	CM	29,3	32,8	28,8	28,1	27,1	23,1	20,6	32,8
	C	10,4	12,2	10,5	10,2	7,4	7,4	5,4	9,6
	NR	2,1	1,2	1,8	2,7	2,9	3,3	3,3	1,0
Natureza	NC	2,8	1,8	2,5	3,6	3,3	4,8	6,1	2,2
	RD	12,7	10,5	12,3	14,2	13,5	16,2	18,3	9,3
	CM	31,3	29,0	32,0	32,0	33,8	34,4	32,6	31,2
	C	53,0	58,7	53,0	50,2	49,3	44,4	42,7	57,3
	NR	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,0
Sociedade, Natureza Tecnologia	NC	16,8	12,7	15,8	19,4	19,3	21,2	27,2	13,5
	RD	28,3	25,8	28,8	29,2	30,8	31,5	32,1	28,2
	CM	37,4	39,9	38,8	35,6	36,4	34,4	29,9	37,8
	C	17,2	21,5	16,4	15,5	13,4	12,6	10,3	20,4
	NR	0,2	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	0,5	0,1

Tabela 11 – Estudo do Meio (Provas 25 e 26): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	51,6	55,3	51,6	50,2	47,3	46,0	42,5	54,9
Aplicar/Interpretar	44,9	49,9	44,8	42,3	41,1	39,4	35,2	47,4
Raciocinar/Criar	80,8	83,7	81,3	79,0	79,3	76,6	73,6	83,2

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

2º Ano de Escolaridade – Educação Artística

Tabela 12 – Educação Artística (27): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Experimentação e criação	NC	1,4	1,0	1,4	1,4	3,1	2,3	1,5	0,2
	RD	9,1	7,2	8,2	9,6	13,9	15,2	13,2	1,9
	CM	30,6	27,5	30,3	32,1	37,4	35,9	37,2	14,7
	C	58,9	64,3	60,0	56,9	45,7	46,5	48,1	83,3
	NR	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Interpretação e criação	NC	1,4	0,9	1,4	1,7	2,8	2,1	2,6	0,2
	RD	11,9	9,1	11,8	12,6	18,6	16,7	19,0	3,7
	CM	22,9	20,3	22,8	24,3	26,8	27,5	25,8	12,7
	C	63,7	69,7	63,9	61,4	51,7	53,8	52,6	83,3
	NR	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Apropriação e reflexão	NC	2,9	1,9	2,8	2,9	5,3	4,8	6,9	0,6
	RD	14,3	11,0	14,6	15,4	19,2	20,9	20,3	4,3
	CM	22,1	20,9	21,9	23,2	24,9	25,2	19,6	12,1
	C	60,7	66,2	60,7	58,5	50,6	49,0	53,2	83,0
	NR	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0

Tabela 13 – Educação Artística (27): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	78,5	81,4	78,6	77,5	72,8	73,5	72,4	88,9
Aplicar/Interpretar	76,3	79,3	76,3	75,3	69,7	69,9	71,2	87,2
Raciocinar/Criar	84,8	86,6	85,3	83,9	80,5	80,9	81,4	94,0

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

2º Ano de Escolaridade – Educação Física

Tabela 14 – Educação Física (28): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Deslocamentos e Equilíbrios	NC	3,3	3,2	4,2	2,7	3,6	1,5	1,0	8,5
	RD	10,0	11,1	12,2	8,4	10,0	7,7	4,3	10,2
	CM	22,4	22,1	26,5	20,5	23,8	20,7	22,8	20,0
	C	64,1	63,4	56,8	68,4	62,6	70,1	71,9	61,1
	NR	0,2	0,1	0,4	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2
Perícias e Manipulações	NC	0,7	0,5	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	0,3
	RD	7,3	6,0	7,9	8,1	8,3	8,1	7,9	1,9
	CM	24,7	22,8	25,5	26,3	28,0	25,6	22,7	9,4
	C	67,3	70,6	65,7	64,7	62,9	65,3	68,6	88,2
	NR	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
Jogos	NC	2,4	2,2	2,3	2,7	2,5	2,7	2,4	0,9
	RD	10,2	10,2	10,1	10,1	10,6	10,7	12,7	7,9
	CM	35,3	35,2	35,3	35,0	36,6	34,7	39,5	31,7
	C	51,8	52,2	52,0	52,0	50,0	51,7	45,2	59,0
	NR	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	0,4

Tabela 15 – Educação Física (28): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	85,6	85,9	83,8	86,0	85,4	86,6	88,2	87,6
Aplicar/Interpretar	75,5	77,1	73,3	75,3	72,7	76,0	76,3	84,8
Raciocinar/Criar	83,9	83,3	82,9	84,9	83,4	85,4	86,4	83,7

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

5º Ano de Escolaridade – Matemática e Ciências Naturais
Tabela 16 – Matemática e Ciências Naturais (58): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Números e Operações	NC	67,8	65,7	66,4	68,9	71,3	70,5	75,7	69,0
	RD	18,7	20,0	19,7	17,4	17,9	17,5	16,1	19,0
	CM	4,5	5,0	4,9	4,2	3,8	3,5	3,2	4,3
	C	7,1	8,1	7,7	6,8	5,2	5,5	3,4	6,8
	NR	1,8	1,3	1,3	2,7	1,9	3,0	1,7	0,9
Geometria e Medida	NC	54,6	48,8	49,0	59,5	61,8	62,7	80,0	58,3
	RD	24,4	26,8	26,1	22,3	22,8	22,8	13,5	22,5
	CM	11,8	13,6	13,8	10,3	9,2	8,3	4,4	11,8
	C	8,5	10,5	10,7	6,8	5,6	5,2	1,6	7,1
	NR	0,6	0,4	0,4	1,1	0,6	1,0	0,5	0,3
Álgebra	NC	50,9	46,4	48,0	53,5	57,6	59,0	60,6	58,3
	RD	21,3	22,3	21,7	20,4	20,5	19,1	20,5	21,7
	CM	13,3	15,1	15,0	12,0	10,6	10,3	9,4	9,8
	C	13,0	15,1	14,4	11,9	9,7	8,9	8,1	9,3
	NR	1,5	1,1	1,0	2,2	1,7	2,7	1,5	0,9
Organização e tratamento de dados	NC	24,4	24,2	23,7	24,8	25,9	23,2	24,6	24,6
	RD	48,5	48,4	47,9	48,9	48,1	48,8	51,5	47,4
	CM	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	C	26,9	27,3	28,3	26,1	25,8	27,6	23,6	27,9
	NR	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,2	0,1

Diversidade de seres vivos e suas interações com o meio	NC	21,1	19,8	18,0	22,7	23,4	23,7	29,0	22,1
	RD	31,5	30,9	31,5	31,9	32,0	33,6	30,4	29,8
	CM	27,7	28,3	28,9	26,8	27,4	26,1	25,6	29,3
	C	19,6	21,0	21,5	18,5	17,1	16,6	15,0	18,9
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Unidade na diversidade de seres vivos	NC	6,8	5,3	5,6	8,2	8,5	10,5	11,1	5,5
	RD	34,7	33,4	34,2	35,3	37,9	39,6	38,7	28,9
	CM	20,6	21,4	22,3	19,5	19,1	19,1	18,7	18,7
	C	36,2	38,9	36,5	34,6	32,9	29,0	30,0	46,7
	NR	1,6	1,1	1,5	2,5	1,6	1,9	1,6	0,3
A água, o ar, as rochas e o solo – Materiais terrestres	NC	29,5	27,0	26,7	32,0	32,1	32,8	38,4	32,5
	RD	36,2	36,0	36,8	35,7	37,0	37,4	35,8	36,1
	CM	24,3	25,8	26,1	22,6	23,2	21,9	19,4	23,5
	C	9,3	10,7	9,9	8,6	7,0	6,7	5,9	7,6
	NR	0,8	0,5	0,6	1,2	0,8	1,1	0,5	0,3

Tabela 17 – Matemática e Ciências Naturais (58): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	48,3	50,4	50,3	46,4	45,4	44,4	42,4	47,4
Aplicar/Interpretar	49,7	52,0	52,4	47,6	46,5	46,5	41,0	48,4
Raciocinar/Criar	28,0	30,4	30,3	26,2	24,7	24,0	19,3	26,7

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

5º Ano de Escolaridade – Educação Visual e Educação Tecnológica
Tabela 18 – Educação Visual e Educação Tecnológica (53): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Apropriação e Reflexão	NC	1,3	0,7	1,6	1,4	2,0	1,3	2,1	0,8
	RD	7,8	7,4	8,0	7,9	7,3	11,7	6,9	5,8
	CM	18,4	16,6	17,9	20,6	16,8	18,3	18,3	21,5
	C	72,5	75,2	72,3	70,0	73,9	68,7	72,7	71,9
	NR	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Interpretação e Comunicação	NC	3,2	1,9	3,3	4,2	3,5	4,6	4,6	2,4
	RD	10,7	7,9	9,7	13,2	11,5	14,7	16,5	9,8
	CM	9,3	8,3	9,6	10,4	8,9	7,7	9,1	10,1
	C	76,7	81,7	77,2	72,1	76,1	72,9	69,8	77,7
	NR	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
Experimentação e Criação	NC	1,3	1,0	1,2	1,8	1,3	2,0	1,6	1,4
	RD	7,5	5,9	6,5	9,0	8,4	9,9	10,9	6,8
	CM	17,8	16,6	17,1	18,8	18,3	22,1	21,1	15,8
	C	73,3	76,4	75,2	70,3	72,0	66,0	66,3	76,0
	NR	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
Processos Tecnológicos	NC	1,4	1,2	1,1	1,8	1,4	1,7	1,2	1,3
	RD	7,0	6,7	6,6	7,4	7,3	9,4	6,6	3,7
	CM	7,7	6,6	7,1	9,1	6,5	8,8	8,2	9,5
	C	83,8	85,3	85,1	81,6	84,8	80,1	84,0	85,4
	NR	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Recursos e Utilizações Tecnológicas	NC	1,0	0,9	0,7	1,1	1,4	1,4	0,7	0,7
	RD	6,2	5,9	5,6	6,8	5,8	8,5	3,9	4,7
	CM	10,2	7,9	9,6	12,6	10,7	12,4	13,1	9,3
	C	82,6	85,1	84,0	79,5	82,1	77,6	82,3	85,4
	NR	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0

Tabela 19 – Educação visual e Tecnológica (53): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	86,1	88,4	87,0	83,8	85,9	81,5	84,4	88,2
Aplicar/Interpretar	88,2	89,9	88,5	86,8	87,3	86,6	85,3	89,3
Raciocinar/Criar	88,3	89,8	88,6	87,0	88,3	85,8	87,2	88,6

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

8º Ano de Escolaridade – Português
Tabela 20 – Português (85): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Oralidade	NC	3,4	3,1	3,2	3,5	3,7	3,6	4,5	4,3
	RD	12,1	11,6	11,8	11,8	13,9	13,5	14,2	15,3
	CM	32,0	30,9	31,5	32,1	34,8	34,9	34,6	33,1
	C	52,5	54,4	53,5	52,5	47,6	48,0	46,6	47,1
	NR	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Leitura e Educação Literária	NC	21,9	20,4	20,4	21,9	26,5	28,1	27,8	26,2
	RD	37,4	36,2	38,0	37,5	40,2	38,0	37,2	39,0
	CM	24,9	26,2	26,0	24,4	21,8	21,7	21,9	20,8
	C	15,8	17,2	15,6	16,1	11,5	12,0	12,9	14,0
	NR	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,0
Gramática	NC	31,2	30,7	29,6	30,8	34,0	34,8	36,3	36,0
	RD	37,7	38,4	38,0	36,9	37,1	38,2	36,4	36,8
	CM	24,9	24,9	25,9	25,3	23,9	22,0	21,8	22,3
	C	6,2	6,0	6,5	6,9	5,0	4,9	5,3	5,0
	NR	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,0
Escrita	NC	8,5	7,6	8,6	8,5	10,9	10,9	9,9	6,6
	RD	14,4	14,4	14,5	14,6	15,0	12,7	12,2	14,4
	CM	41,5	42,7	42,1	40,4	39,0	38,6	42,7	43,6
	C	28,5	30,2	28,9	27,6	25,1	26,0	26,2	28,7
	NR	7,1	5,1	5,9	8,9	10,0	11,9	9,0	6,8

Tabela 21 – Português (85): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	66,9	59,0	58,6	57,6	55,2	54,4	54,2	55,8
Aplicar/Interpretar	57,9	68,6	67,9	66,2	62,7	62,8	64,3	65,5
Raciocinar/Criar	52,3	53,8	52,7	52,2	48,7	48,3	49,4	50,8

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

8º Ano de Escolaridade – História
Tabela 22 – História e Geografia (87): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), em História por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Das sociedades recolectoras às primeiras civilizações	NC	43,7	44,1	40,4	45,3	43,7	43,0	45,6	43,3
	RD	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	CM	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	C	55,7	55,4	59,1	53,8	55,5	56,2	53,8	55,8
	NR	0,7	0,5	0,5	0,9	0,8	0,8	0,6	1,0
A herança do Mediterrâneo Antigo	NC	13,4	13,1	12,4	13,4	15,9	15,4	13,5	14,8
	RD	26,9	26,5	26,9	26,7	28,4	27,3	27,9	29,0
	CM	30,6	30,6	31,7	30,7	29,0	30,6	28,7	27,9
	C	28,8	29,6	28,9	28,9	26,3	26,2	29,4	28,0
	NR	0,3	0,2	0,2	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4
A formação da cristandade ocidental e a expansão islâmica.	NC	7,2	6,5	6,8	7,5	9,4	9,0	9,0	8,4
	RD	32,7	31,3	31,7	33,4	35,8	36,7	37,3	35,3
	CM	30,9	30,8	31,6	31,0	29,6	30,4	27,3	31,2
	C	29,1	31,4	29,9	28,0	25,0	23,8	26,1	25,0
	NR	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,3	0,1
Portugal no contexto europeu dos séculos XII a XIV.	NC	72,8	72,1	70,6	73,6	74,4	75,0	77,5	76,7
	RD	15,7	15,8	17,2	15,5	14,3	14,2	12,3	13,5
	CM	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	C	10,7	11,4	11,7	9,9	10,4	9,5	9,3	9,0
	NR	0,8	0,7	0,6	1,1	0,9	1,3	0,9	0,8

Expansão e mudança nos séculos XV e XVI.	NC	11,1	9,9	10,7	12,2	11,7	12,2	11,9	11,0
	RD	69,5	69,1	68,3	69,5	70,3	72,5	71,1	74,4
	CM	16,2	17,8	17,7	14,5	15,2	13,2	14,5	12,4
	C	3,0	3,0	3,2	3,3	2,5	1,9	2,1	1,9
	NR	0,3	0,2	0,2	0,5	0,3	0,3	0,4	0,3
Portugal no contexto europeu dos séculos XVII e XVIII.	NC	40,4	39,1	39,7	42,0	41,5	42,7	36,1	42,9
	RD	34,4	35,7	35,2	31,6	35,2	35,1	41,9	34,8
	CM	8,6	8,9	8,1	8,9	7,8	7,1	7,9	8,0
	C	14,9	15,1	15,8	15,2	13,4	12,5	10,9	13,4
	NR	1,7	1,2	1,2	2,3	2,2	2,6	3,3	0,9
Crescimento e ruturas no mundo ocidental nos séculos XVIII e XIX.	NC	82,0	79,9	81,0	83,5	85,0	86,5	84,9	81,9
	RD	8,1	9,2	8,5	7,1	7,0	6,0	5,9	8,0
	CM	6,4	7,5	6,9	5,7	4,3	4,3	5,5	6,5
	C	2,1	2,4	2,3	1,8	1,5	1,2	1,6	2,4
	NR	1,5	1,0	1,4	2,0	2,2	2,1	2,2	1,2
A herança do Mediterrâneo Antigo. Expansão e mudança nos séculos XV e XVI. Portugal no contexto europeu dos séculos XVII e XVIII.	NC	72,3	73,4	71,2	71,0	74,8	72,4	72,2	73,9
	RD	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	CM	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	C	26,5	25,7	27,8	27,3	23,5	25,9	26,3	25,4
	NR	1,2	0,9	1,0	1,7	1,7	1,8	1,5	0,8

Tabela 23 – História e Geografia (87): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), em História, por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	59,9	60,8	61,4	59,3	57,6	57,6	57,4	57,0
Aplicar/Interpretar	50,4	51,6	50,9	49,7	47,8	47,4	48,5	49,3
Raciocinar/Criar	15,9	16,9	17,0	15,1	13,6	13,6	13,8	15,6

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

8º Ano de Escolaridade – Geografia
Tabela 24 – História e Geografia (87): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), em Geografia, por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
A Terra: estudos e representações	NC	23,1	22,2	22,1	23,7	24,5	26,2	26,6	24,7
	RD	52,5	52,3	52,5	52,2	54,6	53,7	52,0	52,0
	CM	17,4	18,2	17,7	17,1	15,3	15,6	15,5	17,1
	C	6,9	7,2	7,8	6,8	5,6	4,4	5,6	6,1
	NR	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,3	0,1
Meio Natural	NC	29,8	29,5	27,3	30,4	32,5	30,5	36,3	33,2
	RD	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	CM	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	C	69,0	69,5	71,9	68,1	66,0	67,8	61,9	65,7
	NR	1,2	1,0	0,9	1,6	1,6	1,7	1,9	1,1
População e Povoamento	NC	46,3	42,9	43,9	48,7	53,0	53,9	53,3	47,4
	RD	46,0	48,1	47,8	44,3	41,5	41,5	41,6	44,9
	CM	6,2	7,3	6,7	5,5	4,2	3,4	3,9	6,3
	C	1,3	1,5	1,4	1,1	0,9	0,7	0,9	1,2
	NR	0,3	0,2	0,2	0,4	0,4	0,5	0,3	0,3
Atividades Económicas	NC	29,2	27,6	27,8	30,2	32,9	32,6	33,3	32,6
	RD	38,1	37,8	37,8	38,1	38,5	39,4	40,6	37,8
	CM	17,1	18,0	17,7	16,8	15,5	14,9	14,4	16,0
	C	15,3	16,4	16,6	14,5	12,8	12,8	11,1	13,4
	NR	0,3	0,2	0,2	0,4	0,4	0,3	0,6	0,3

Tabela 25 – História e Geografia (87): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), em Geografia, por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	45,7	46,7	46,9	45,1	43,1	42,8	41,8	44,4
Aplicar/Interpretar	38,1	39,1	39,2	37,5	36,0	35,2	34,9	36,4
Raciocinar/Criar	28,0	30,0	29,4	26,4	25,0	24,2	24,6	27,8

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

8º Ano de Escolaridade – Educação Física
Tabela 26 – Educação Física (84): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Ginástica	NC	19,7	18,7	20,2	19,6	25,6	22,2	16,9	14,9
	RD	34,8	35,4	36,6	34,1	34,1	34,2	30,8	30,0
	CM	14,5	14,9	15,0	14,2	13,0	14,4	12,2	14,2
	C	18,7	19,7	19,0	17,5	15,5	17,4	17,7	25,3
	NR	12,3	11,4	9,1	14,7	11,8	11,7	22,4	15,6
Atletismo	NC	4,2	3,7	3,9	4,7	4,7	5,3	3,8	2,8
	RD	3,9	4,5	3,9	3,4	3,2	3,3	3,7	4,5
	CM	9,7	10,4	10,0	8,7	10,1	8,7	9,4	10,1
	C	71,2	70,7	72,9	70,5	71,1	71,5	71,3	75,5
	NR	11,0	10,6	9,2	12,7	10,8	11,2	11,9	7,2
Atividades Rítmicas Expressivas	NC	3,6	2,9	2,4	5,5	2,9	4,3	4,8	1,3
	RD	20,8	19,0	18,0	24,8	25,1	27,8	9,7	10,2
	CM	23,1	21,4	25,1	23,8	25,0	24,8	16,2	20,0
	C	32,0	33,3	35,2	28,4	32,2	22,8	20,5	52,0
	NR	20,4	23,3	19,3	17,5	14,8	20,2	48,8	16,5
Jogos Desportivos Coletivos	NC	6,8	5,3	5,9	8,8	10,3	8,2	4,3	2,0
	RD	41,4	39,1	44,8	41,7	42,7	43,9	41,1	34,3
	CM	17,6	18,2	17,8	16,9	17,0	16,9	18,1	19,5
	C	29,0	32,8	27,1	26,2	25,0	25,9	28,7	40,3
	NR	5,2	4,6	4,4	6,4	5,1	5,2	7,8	4,0
Aptidão Física	NC	17,9	17,2	18,0	17,1	19,0	17,9	25,5	20,8
	C	70,7	70,9	72,3	70,8	69,2	71,2	60,4	68,7
	NR	11,4	11,9	9,7	12,1	11,8	10,9	14,1	10,6

Tabela 27 –Educação Física (84): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	AM Lisboa	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Conhecer/Reproduzir	56,1	59,2	55,5	53,2	52,7	53,7	55,8	65,0
Aplicar/Interpretar	46,8	48,0	49,1	44,3	46,0	42,1	36,2	57,1
Raciocinar/Criar	65,8	65,7	67,6	65,3	64,3	66,3	59,8	67,0

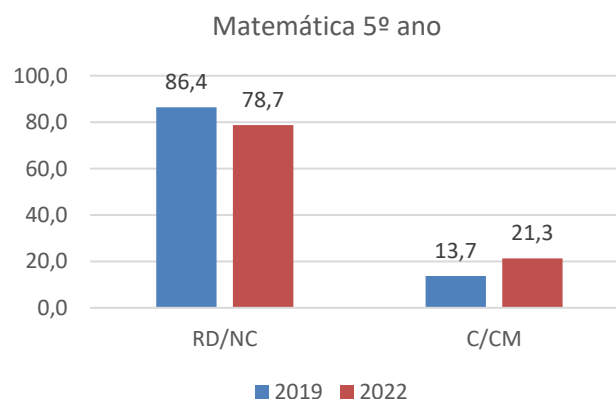
Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

4. Caracterização do Desempenho dos Alunos

Os resultados apresentados refletem o desempenho de cada aluno no momento de realização de cada prova, estando sempre condicionados por circunstâncias pessoais e contextuais específicas desses momentos. Por isso, a sua leitura deve ser feita de modo a complementar as informações disponibilizadas pela avaliação interna. Todavia, a leitura destes resultados evidencia o papel que a avaliação externa pode desempenhar nos processos de melhoria progressiva e sustentada das aprendizagens, uma vez que, ao recolher informação relativa ao todo nacional, permite identificar áreas onde o desempenho dos alunos fica aquém do esperado. Os resultados globais a nível nacional e regional permitem ter uma perspetiva sobre as áreas em que os alunos mostram evidentes fragilidades ou, pelo contrário, desempenhos de acordo com o esperado.

No âmbito da realização de provas de aferição, as quais têm objetivos eminentemente formativos, é importante referir que a percentagem de desempenhos enquadrados na categoria “Não respondeu” é residual na grande maioria das provas e domínios, entre 0,0% e 2%. No caso do domínio da escrita, nas provas de Português, observa-se um número mais elevado de não respostas, consistente com os dados obtidos nas provas realizadas em anos anteriores. A outra exceção a esta regra corresponde aos desempenhos na prova de Educação Física do 8.º ano de escolaridade, a qual apresenta uma percentagem de não respostas (neste caso, de não realização das tarefas) muito elevada, entre 11% e 20,5%.

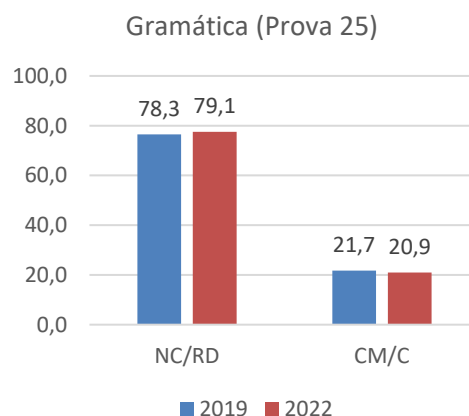
Assim, de uma forma global, no ano letivo 2021/2022, pode destacar-se a disciplina de Matemática, do 5º ano de escolaridade, como aquela em que os alunos evidenciam mais dificuldades em atingir desempenhos dentro do esperado, ou seja, desempenhos inseridos nas categorias “Conseguiu” e “Conseguiu, mas...”. Tomando a média das percentagens obtidas em cada domínio da prova, como se pode observar no gráfico seguinte, a percentagem de alunos cujo desempenho se enquadra nas categorias agregadas de “Revelou Dificuldade/Não Conseguiu” é significativamente elevado, quando comparado com as categorias agregadas de “Conseguiu/Conseguiu mas...”. Apesar de tudo, em comparação com as provas de aferição de 2019, verifica-se uma ligeira melhoria nos desempenhos dos alunos na prova, com 21,3% dos desempenhos enquadrados nas categorias “Conseguiu” e “Conseguiu mas...”.



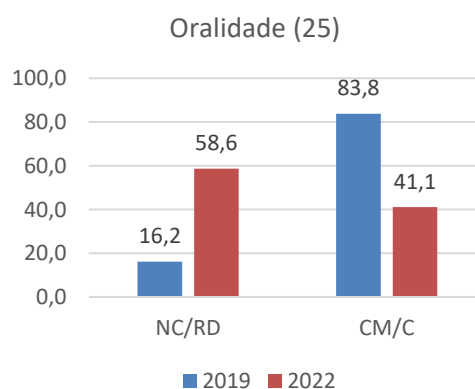
De uma forma geral, as informações recolhidas indiciam, de um ponto de vista global, um desempenho dos alunos nas provas de aferição de 2022 ligeiramente superior em comparação com os resultados obtidos nas provas de aferição de 2019.

Alunos do 2º ano de escolaridade

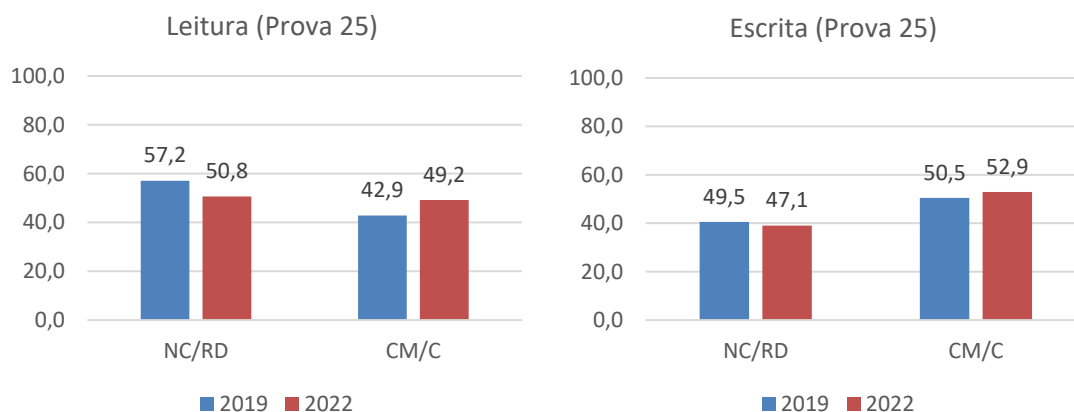
Analisando os dados da Tabela 6, no 2º ano de escolaridade, no que diz respeito ao Português, a área com maiores fragilidades é a «Gramática», com 79,1% na categoria agregada “Revelou Dificuldades/Não conseguiu”, percentagem um pouco mais elevada em comparação com 2019, como se pode verificar no gráfico seguinte.



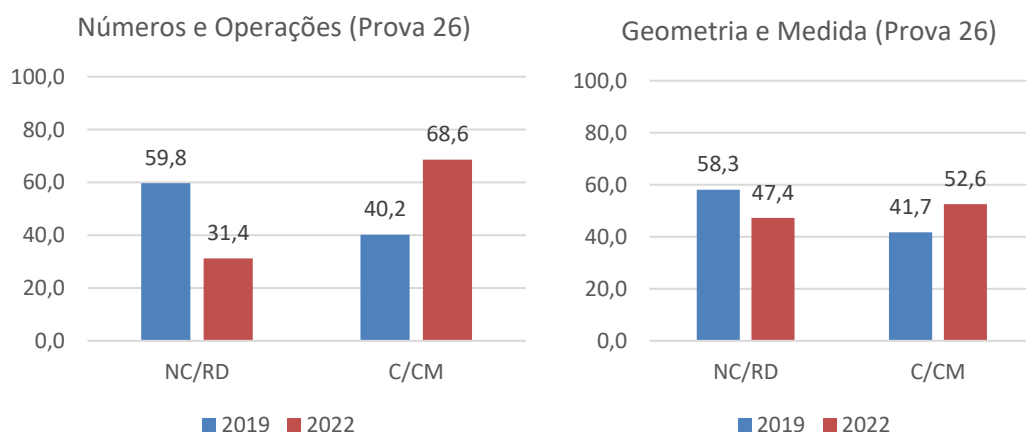
Relativamente aos resultados do domínio da oralidade nas provas de 2022, estes apresentam uma descida significativa, como se pode observar no gráfico abaixo, o que revela um especial desalinhamento quando comparado com 2019, mas que também deverá ser lido em função dos dados das provas de 2018, nas quais os desempenhos enquadrados na categoria “Conseguiu” correspondem a 20,1% dos alunos, que comparam com 13,3% obtidos em 2022. De facto, a Oralidade tem vindo a apresentar desempenhos que oscilam entre 50% e 70% nas categorias analisadas (2017 e 2018, respetivamente), o que exigirá análise específica dos itens (a natureza do registo áudio usado e a tipologia de questões que foi selecionada para a prova), o que será feito no Volume II do presente relatório, no qual é feita uma descrição qualitativa dos resultados das provas de aferição.



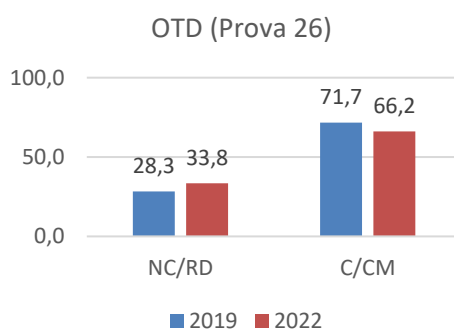
No que diz respeito aos domínios da «Leitura» e da «Escrita», verifica-se nas provas de 2022 um resultado de, respetivamente, 50,8% e 47,1% na categoria agregada “Revelou Dificuldades/Não conseguiu”, percentagem um pouco inferior quando comparada com as provas de 2019, como se pode verificar no gráfico seguinte.



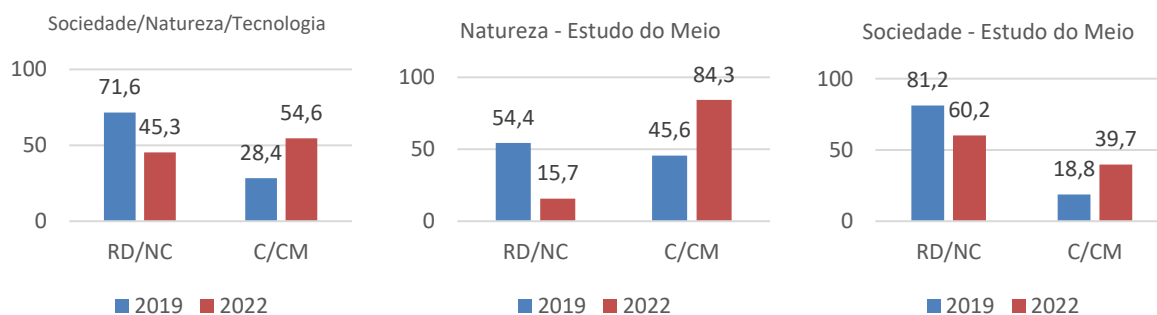
Quanto aos domínios da Matemática, regista-se, relativamente às provas de aferição de 2019, nos domínios de «Números e Operações» e de «Geometria e Medida», uma maior percentagem nas categorias agregadas de “Conseguiu/Conseguiu mas...”, de 68,6% e de 52,6%, respetivamente, como se verifica nos gráficos seguintes.



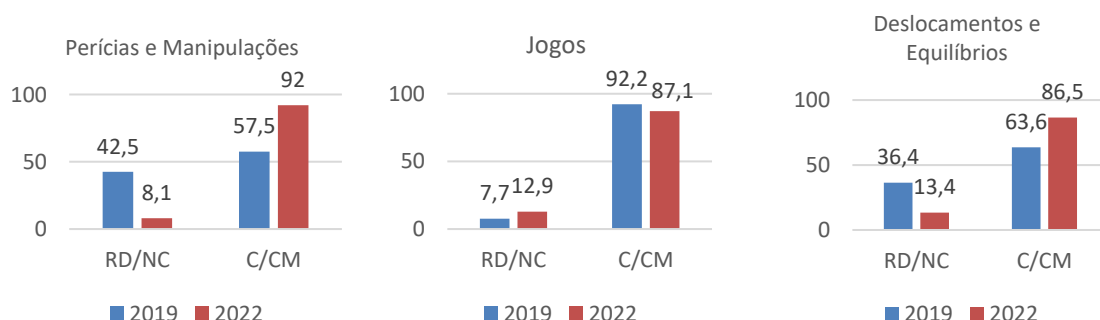
Quanto ao domínio de «Organização e Tratamento de Dados», os resultados indicam um bom desempenho por parte dos alunos, ainda que se observe uma percentagem de 66,2% na categoria “Conseguiu/Conseguiu mas...”, menor relativamente às provas de 2019.



No que diz respeito ao Estudo do Meio, denota-se que os alunos demonstram mais dificuldades no domínio «Sociedade», com 60,2% dos desempenhos enquadrados na categoria agregada “Revelou Dificuldade/Não conseguiu”, apesar de se verificar uma percentagem inferior, nesta categoria, em todos os domínios do Estudo do Meio, se comparados com os desempenhos as provas de aferição de 2019.



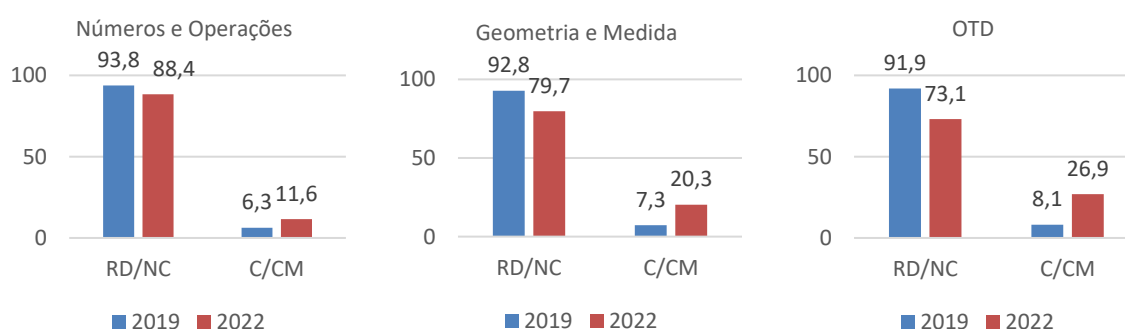
No que diz respeito à disciplina de Educação Física, observa-se uma melhoria geral dos desempenhos dos alunos nos domínios «Deslocamentos e Equilíbrios» e «Perícias e Manipulações», comparando com os resultados de 2019. No domínio de «Jogos», 87,1% dos desempenhos enquadram-se nas categorias de “Conseguiu/Conseguiu mas...”, verificando-se uma percentagem menor relativamente a 2019.



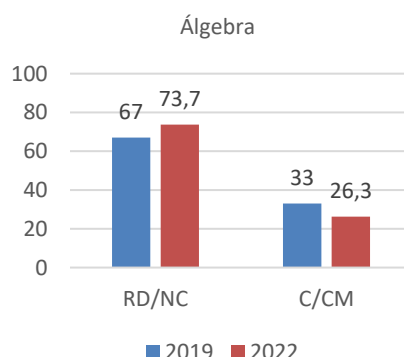
Relativamente à área de Educação Artística, considera-se significativo que a grande maioria dos desempenhos dos alunos se enquadrem na categoria “Conseguiu”, em particular no domínio de «Interpretação e Criação», com 63,7% dos alunos.

Alunos do 5º ano de escolaridade

Nas provas de aferição do 5º ano, no caso da disciplina de Matemática, como já foi referido, mantém-se a persistência das dificuldades no desempenho dos alunos em todos os domínios da disciplina, em particular no domínio «Números e Operações» com 88,4% dos desempenhos dos alunos enquadrados nas categorias agregadas de “Revelou Dificuldade/Não Conseguiu”. Apesar destas dificuldades, verificam-se percentagens ligeiramente mais elevadas nas provas de 2022, nas categorias agregadas de “Conseguiu/Conseguiu mas...” em três dos quatro domínios, relativamente às provas de aferição de 2019, conforme se pode consultar nos gráficos seguintes.



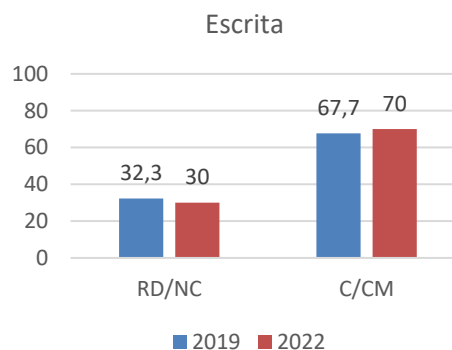
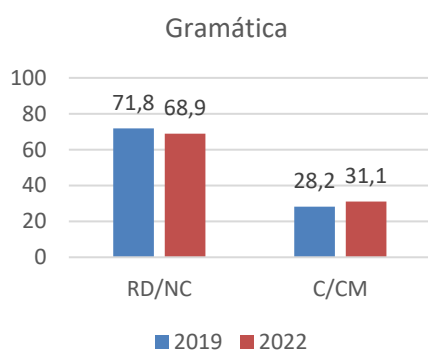
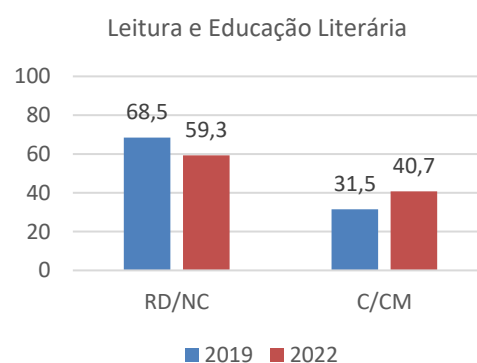
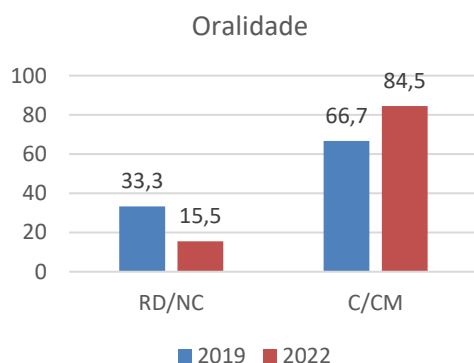
No domínio de Álgebra, verifica-se uma percentagem de 26,3% nas categorias agregadas de “Conseguiu/Conseguiu mas...”, nas provas de 2022, menor do que a observada nas provas de 2019.



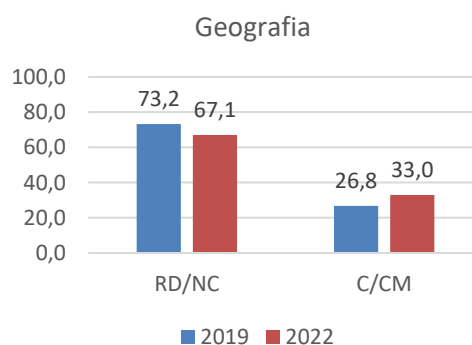
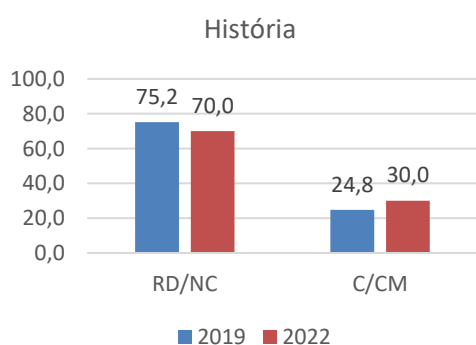
Relativamente a Educação Visual e Educação Tecnológica, regista-se que, no global da disciplina, os desempenhos dos alunos situam-se maioritariamente na categoria “Conseguiu”, com 77,8% dos desempenhos dos alunos enquadrados nesta categoria.

Alunos do 8º ano de escolaridade

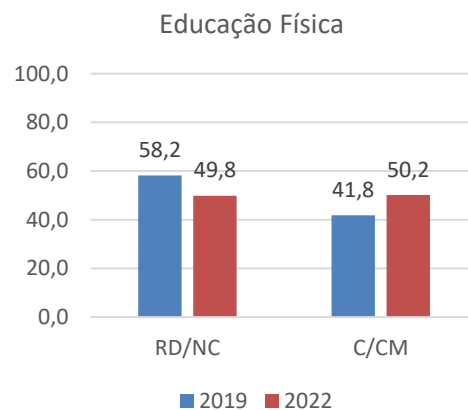
No 8º ano de escolaridade, na prova de Português, os domínios «Gramática» e «Leitura e Educação Literária» são os que revelam maiores fragilidades, com 68,9% e 59,3%, respetivamente, nas categorias de desempenho agregadas de “Revelou Dificuldade/Não conseguiu”, apesar de se registar uma melhoria muito ligeira em comparação com as provas de 2019, tal como acontece nos restantes dois domínios desta prova. Verifica-se, deste modo, uma melhoria geral, apesar de muito limitada no desempenho dos alunos em Português no 8º ano de escolaridade.



No que diz respeito às disciplinas de História e de Geografia, pode observar-se a existência de fragilidades nos desempenhos dos alunos, tendo em consideração que, de uma forma global, 70,0% e 67,1% dos desempenhos dos alunos, respetivamente, se enquadram nas categorias agregadas de “Revelou dificuldade/Não Conseguiu”. Apesar de tudo, denota-se um ligeiro incremento no desempenho dos alunos nas provas se comparados com as provas de aferição de 2019, como se pode observar nos gráficos seguintes.



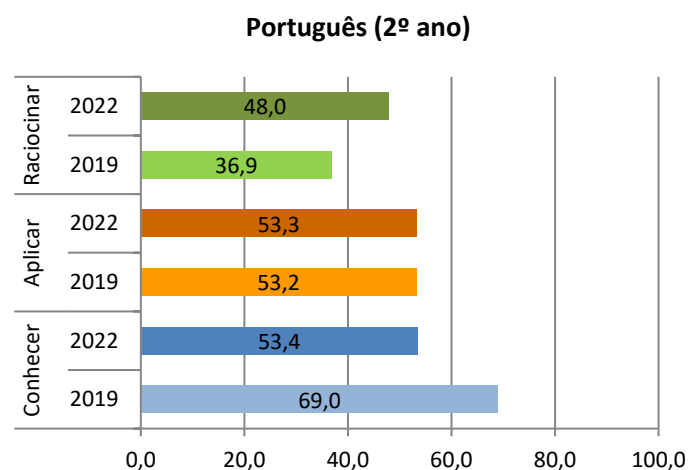
No que diz respeito à disciplina de Educação Física do 8º ano de escolaridade, observa-se que, em termos globais, mais de 50% dos alunos demonstraram um desempenho enquadrado nas categorias agregadas de “Conseguiu/Conseguiu mas...”, sendo que o desempenho dos alunos revela alguma melhoria em comparação com os resultados obtidos nesta disciplina nas provas de aferição de 2018, último ano em que estas se realizaram.



Níveis de Complexidade Cognitiva - Desempenho dos Alunos

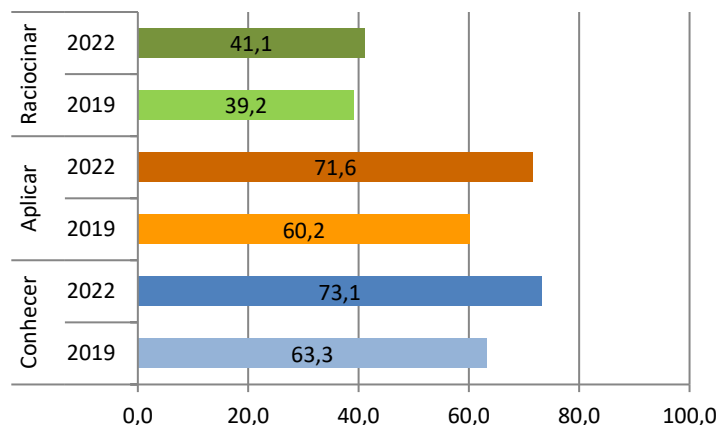
No que se refere ao desempenho dos alunos tendo por referência os níveis de complexidade cognitiva, tal como se pode constatar na Tabela 4, de uma forma geral, os resultados continuam a mostrar, em cada área, um desempenho mais modesto nos níveis de complexidade cognitiva mais elevados (médio e superior), ou seja, naqueles que pressupõem maior complexidade, como a interpretação, a inferência, a resolução de problemas, o raciocínio e a criatividade.

No 2º ano de escolaridade, em Português, e em comparação com as provas de aferição de 2019, verifica-se uma melhoria nos resultados no nível de complexidade cognitiva superior, “Raciocinar/Criar”, com um resultado de 48,0%. Pode ainda destacar-se uma descida no nível de complexidade inferior “Conhecer/Reproduzir”, relativamente às provas de 2019, como se pode comprovar pelo gráfico seguinte.



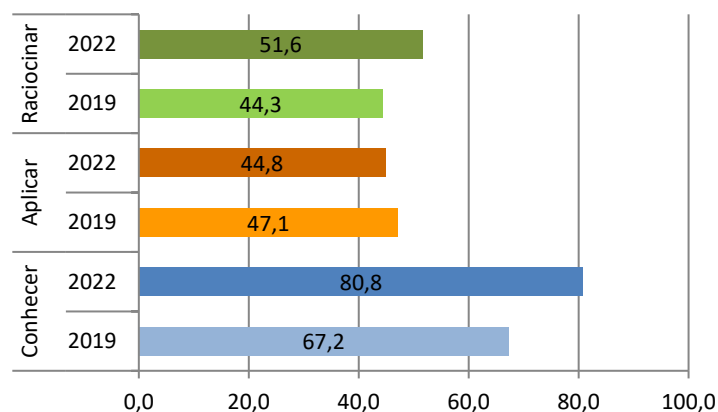
No caso da Matemática do 2º ano de escolaridade, o nível de complexidade cognitiva médio, “Aplicar/Interpretar”, e o nível inferior “Conhecer/Reproduzir” são os que têm melhores resultados com, respetivamente, 71,6% e 73,1%, verificando-se uma ligeira subida relativamente a 2019. Nesta disciplina é no nível de complexidade cognitiva mais elevado no qual os alunos têm mais dificuldades com 41,1% de sucesso na resposta a itens que mobilizam estas capacidades.

Matemática (2º ano)



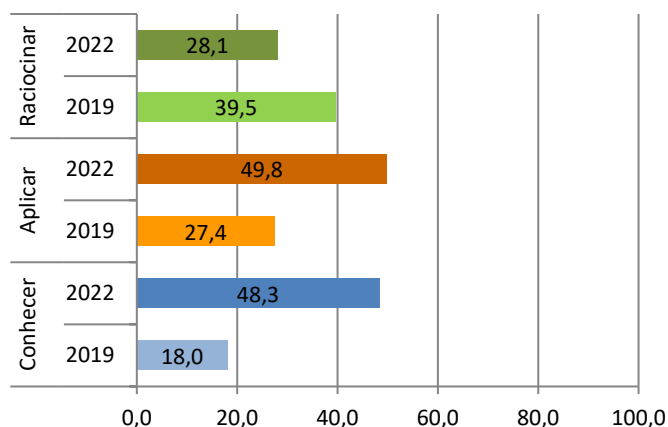
Na área de Estudo do Meio os resultados são melhores no nível de complexidade cognitiva inferior “Conhecer/Reproduzir”, com um resultado de 80,8%.

Estudo do Meio (2º ano)



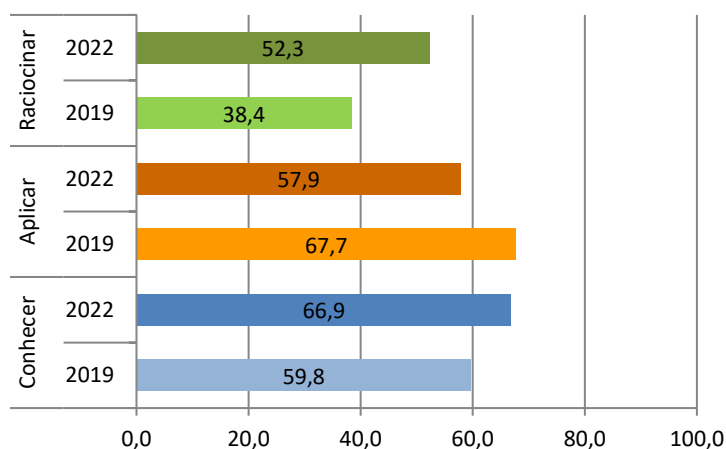
No 5º ano de escolaridade, o nível de complexidade cognitiva que revela maiores fragilidades na prova de Matemática e Ciências é o nível elevado, com 28,1%, tendo-se verificado uma descida relativamente às provas de 2019.

Matemática e Ciências Naturais (58)



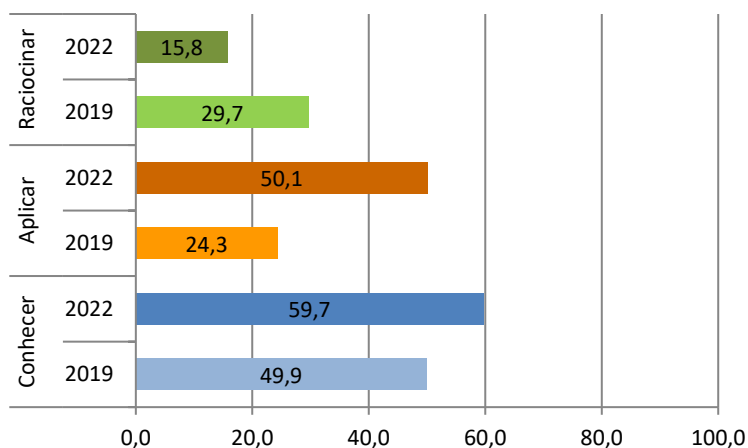
No que diz respeito às provas de aferição realizadas pelos alunos do 8º ano de escolaridade, salienta-se, na prova de Português, o resultado referente ao nível de complexidade cognitiva inferior “Conhecer/Reproduzir”, com 66,9%. Destaca-se também a subida de 13,9 pontos percentuais do resultado referente ao nível superior “Raciocinar/Criar”, relativamente ao resultado registado nas provas de 2019.

Português (85)



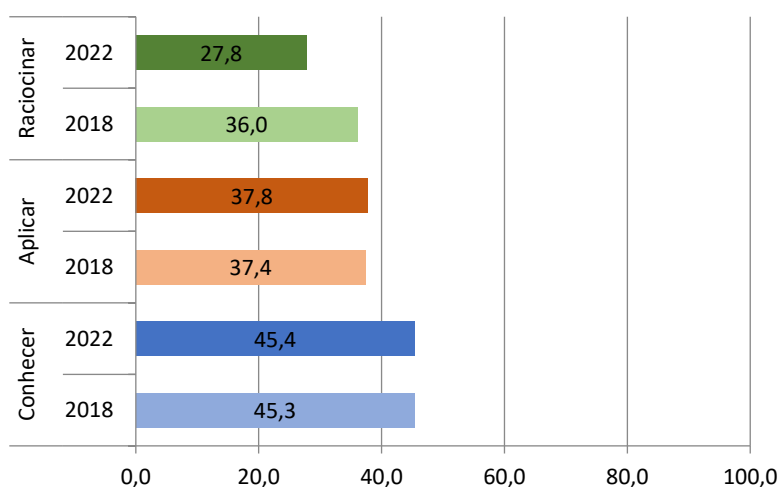
No que diz respeito à disciplina de História, é de salientar negativamente o baixo resultado obtido pelos alunos em questões que mobilizavam capacidades cognitivas do nível superior “Raciocinar/Criar”, com apenas 15,8% de sucesso, o que indicia um défice de desenvolvimento destas competências com os alunos em sala de aula. Apesar de tudo, destaca-se uma melhoria do desempenho, relativamente às provas de 2019, em presença de competências de nível médio “Aplicar/Interpretar”.

História



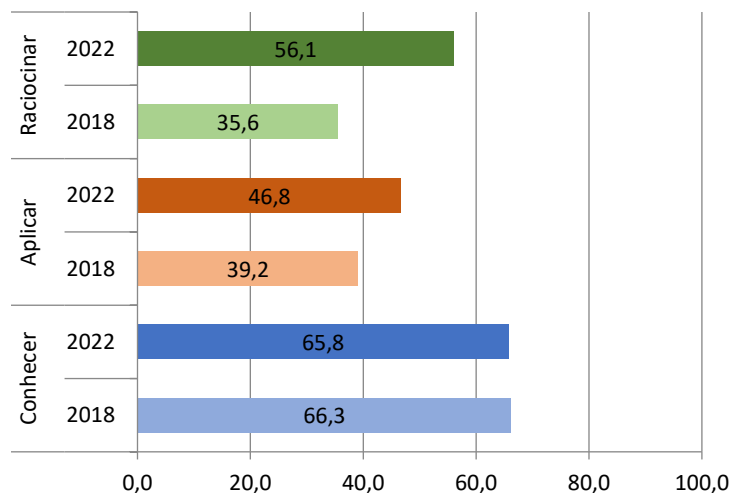
Relativamente à disciplina de Geografia, na mesma linha da disciplina de História, observa-se um desempenho menos satisfatório na mobilização de capacidades cognitivas do nível superior “Raciocinar/Criar”, com apenas 27,8% de sucesso nos itens que mobilizavam as referidas competências.

Geografia



Por fim, na disciplina de Educação Física, pode observar-se um desempenho positivo na mobilização de capacidades cognitivas do nível superior “Raciocinar/Criar”, com 56,1% de sucesso nos itens que mobilizavam as referidas competências.

Educação Física (84)



Relativamente à aplicação das Provas de Aferição em suporte Digital, embora em modalidade de piloto e com uma amostra de conveniência, não representativa, pode referir-se que os resultados são consistentes e não indiciam alterações de modo, comparativamente com a aplicação em papel.

