

Exame Final Nacional de Português
Prova 639 | 2.ª Fase | Ensino Secundário | 2023
12.º Ano de Escolaridade

Decreto-Lei n.º 55/2018, de 6 de julho | Decreto-Lei n.º 22/2023, de 3 de abril

Braille/Entrelinha 1,5 sem figuras

Critérios de Classificação

17 Páginas

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.

A ausência de indicação inequívoca da versão da prova implica a classificação com zero pontos das respostas aos itens de seleção.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos.

Em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

Se for apresentada mais do que uma resposta ao mesmo item, só é classificada a resposta que surgir em primeiro lugar.

ITENS DE SELEÇÃO

As respostas aos itens de seleção podem ser classificadas de forma dicotómica ou por níveis de desempenho, de acordo com os critérios específicos. No primeiro caso, a pontuação só é atribuída às respostas corretas, sendo todas as outras respostas classificadas com zero pontos. No caso da classificação por níveis de desempenho, a cada nível corresponde uma dada pontuação, de acordo com os critérios específicos.

Nas respostas aos itens de seleção, a transcrição do texto da opção escolhida é considerada equivalente à indicação da letra ou do número correspondente.

ITENS DE CONSTRUÇÃO

Resposta restrita

Nos itens de resposta restrita, são avaliados aspetos de conteúdo, de estruturação do discurso e de correção linguística.

Os critérios de classificação apresentam-se organizados por parâmetros com os respetivos níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. Se permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração. Qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho num parâmetro é classificada com zero pontos nesse parâmetro. A classificação a atribuir à resposta resulta da soma das pontuações atribuídas aos diferentes parâmetros.

A classificação com zero pontos no parâmetro que contempla aspectos de conteúdo implica a classificação com zero pontos no parâmetro que contempla os aspectos de correção linguística.

As respostas que não apresentem exatamente os termos ou interpretações constantes nos critérios específicos são classificadas em igualdade de circunstâncias com aquelas que os apresentem, desde que o seu conteúdo seja cientificamente válido, adequado ao solicitado e enquadrado pelos documentos curriculares de referência.

No âmbito da estruturação do discurso, avalia-se a capacidade de assegurar a progressão e o encadeamento da informação através do recurso a mecanismos de coesão textual adequados, considerando-se o seguinte:

- exceto quando tal é expressamente requerido no item, as respostas não têm de apresentar um parágrafo introdutório nem um parágrafo conclusivo;
- apenas deve ser penalizada a ausência dos parágrafos inequivocamente necessários, ou seja, aqueles que decorrem da introdução de unidades de sentido claramente distintas das anteriores;
- a progressão e a clareza das ideias podem ser asseguradas através de diversos mecanismos (nomeadamente a pontuação e a repetição lexical), sem recurso obrigatório a conectores interfrásicos.

No âmbito da correção linguística, os níveis de desempenho têm em conta o tipo e o número de ocorrências, considerando a tipologia prevista no Quadro 1.

Resposta extensa

No item de resposta extensa, são avaliados aspectos de estruturação temática e discursiva (ETD) e de correção linguística (CL).

Os critérios de classificação apresentam-se organizados por parâmetros com os respetivos níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. Se permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração. Qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho num parâmetro é classificada com zero pontos nesse parâmetro. A classificação a atribuir à resposta resulta da soma das pontuações atribuídas aos diferentes parâmetros.

No que diz respeito à estruturação temática e discursiva, são considerados os parâmetros seguintes: (A) Género/Formato Textual, (B) Tema e Pertinência da Informação, (C) Organização e Coesão Textuais.

A atribuição da classificação de zero pontos no parâmetro A (Género/Formato Textual) ou no parâmetro B (Tema e Pertinência da Informação) implica a atribuição de zero pontos nos restantes parâmetros da ETD, bem como na CL.

No âmbito da correção linguística, os níveis de desempenho têm em conta o tipo e o número de ocorrências, considerando a tipologia prevista no Quadro 1.

Tipologia de erros no âmbito da correção linguística

O Quadro 1 apresenta a tipologia de erros no âmbito da correção linguística aplicável aos itens de resposta restrita e ao item de resposta extensa.

Quadro 1 – Tipologia de erros no âmbito da correção linguística

Tipo de ocorrências	
Tipo A	<ul style="list-style-type: none">• erro inequívoco de pontuação• erro de ortografia (incluindo erro de acentuação, erro de translineação e uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula)• erro de morfologia• incumprimento das regras de citação de texto ou de referência a título de uma obra
Tipo B	<ul style="list-style-type: none">• erro de sintaxe• impropriedade lexical

Entende-se por erro inequívoco de pontuação aquele que representa uma infração de regras elementares na colocação de vírgula, ponto final, ponto de exclamação, ponto de interrogação, dois pontos, ponto e vírgula, aspas, travessão e parênteses.

No caso específico da vírgula, considera-se erro inequívoco o seu uso para separar quer o sujeito do predicado quer o verbo dos seus complementos, incluindo os constituintes oracionais (orações subordinadas substantivas completivas ou relativas).

Considera-se obrigatório o uso de vírgula nos contextos seguintes:

- separar o nome do local da data;
- separar os elementos de uma enumeração;
- isolar o vocativo;
- isolar o modificador do nome apositivo, seja ele de natureza adjetival, preposicional ou oracional (orações subordinadas adjetivas relativas explicativas);
- isolar palavras ou expressões intencionalmente repetidas em construções de intensificação;
- indicar a elipse de um verbo em orações com uma estrutura paralela àquelas que as antecedem;
- isolar palavras, expressões ou orações intercaladas na frase;
- separar orações coordenadas (quando aplicável);
- separar orações adverbiais, finitas ou não finitas, quando colocadas antes da subordinante ou nela são intercaladas.

Em cada resposta, contabiliza-se como uma única ocorrência quer a repetição de uma palavra com o mesmo erro ortográfico, quer a presença de mais de um erro na mesma palavra (incluindo erro de acentuação, erro de translineação e uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula).

Fatores de desvalorização

– Respostas escritas integralmente em maiúsculas

As provas em que se apresente, pelo menos, uma resposta restrita ou extensa escrita integralmente em maiúsculas são sujeitas a uma desvalorização de cinco pontos na classificação total.

– Limites de extensão

Sempre que não sejam respeitados os limites relativos ao número de palavras indicados na instrução do item de resposta extensa, desconta-se um ponto por cada palavra (a mais ou a menos), até ao máximo de cinco (1 × 5) pontos, depois de aplicados todos os critérios definidos para o item.

Caso a resposta apresente uma extensão inferior a oitenta palavras, é classificada com zero pontos.

Para efeitos de contagem, considera-se uma palavra qualquer sequência delimitada por espaços em branco, mesmo quando esta integre elementos ligados por hífen (ex.: /dir-se-ia/). Qualquer número conta como uma única palavra, independentemente do número de algarismos que o constituam (ex.: /2023/).

Nos casos em que da aplicação deste fator de desvalorização resultar uma classificação inferior a zero pontos, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

GRUPO I

Nos tópicos de resposta de cada item, as expressões separadas por barras oblíquas – à exceção das utilizadas no interior de cada uma das transcrições – correspondem a exemplos de formulações possíveis, apresentadas em alternativa. As ideias apresentadas entre parênteses não têm de ser obrigatoriamente mobilizadas para que as respostas sejam consideradas adequadas.

1. 13 pontos

Devem ser abordados os tópicos seguintes, ou outros igualmente relevantes:

- a abdicação (presente no título)/a renúncia, evidenciada na decisão (tomada conscientemente) de abandonar a luta (que a vida representa) e visível no abandono dos símbolos de poder e de realeza (trono, espada, cetro, coroa, cota de malha, esporas), mostrando que o sujeito poético abandona os seus sonhos, os cansaços, os despojos de uma vida vazia;
- o desejo de anulação/de apagamento (alcançado através da morte).

- Aspetos de conteúdo e de estruturação do discurso (C-ED)¹ 10 pontos

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
5	Caracteriza a atitude do rei ao longo do poema, abordando, adequadamente, os dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	10
4	Caracteriza a atitude do rei ao longo do poema, abordando, adequadamente, os dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. <p style="text-align: center;">OU</p> Caracteriza a atitude do rei ao longo do poema, abordando os dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	8
3	Caracteriza a atitude do rei ao longo do poema, abordando os dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. <p style="text-align: center;">OU</p> Caracteriza a atitude do rei ao longo do poema, abordando os dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias. <p style="text-align: center;">OU</p> Caracteriza a atitude do rei ao longo do poema, abordando, adequadamente, apenas um dos tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	6

(Continua na página seguinte)

¹ Os descritores de desempenho definidos para este parâmetro devem ser considerados em articulação com os Critérios Gerais de Classificação relativos à estruturação do discurso (p. 2).

(Continuação)

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
2	<p>Caracteriza a atitude do rei ao longo do poema, abordando os dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.</p> <p style="text-align: center;">OU</p> <p>Caracteriza a atitude do rei ao longo do poema, abordando, adequadamente, apenas um dos tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.</p>	4
1	<p>Caracteriza a atitude do rei ao longo do poema, abordando, com pequenas imprecisões e/ou omissões, apenas um dos tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com eventual ocorrência de falhas que podem comprometer a progressão e o encadeamento das ideias.</p>	2

- Aspectos de correção linguística (CL)¹ 3 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A			
		0	1	2	3
Número de erros do tipo B	0	3	3	2	1
	1	2	1		

¹ Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).

2. 13 pontos

Devem ser abordados os tópicos seguintes, ou outros igualmente relevantes:

- o sujeito poético expressa o desejo de regressar à «noite antiga e calma» (v. 14)/de (re)encontrar a paz que não consegue alcançar (numa vida que reconhece como inútil e fútil);
- a concretização desse desejo, enunciado logo na apóstrofe inicial («Toma-me, ó noite eterna, nos teus braços / E chama-me teu filho» – vv. 1 e 2), é propiciado pela noite (que pode ser perspetivada como metáfora da morte), à qual o sujeito poético pede que o acolha nos seus braços, consolando-o tal como uma mãe a um filho.

- Aspectos de conteúdo e de estruturação do discurso (C-ED)¹ 10 pontos

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
5	Relaciona o sentido dos dois últimos versos do poema com a apóstrofe à noite, presente nos versos 1 e 2, abordando, adequadamente, os dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	10
4	Relaciona o sentido dos dois últimos versos do poema com a apóstrofe à noite, presente nos versos 1 e 2, abordando, adequadamente, os dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Relaciona o sentido dos dois últimos versos do poema com a apóstrofe à noite, presente nos versos 1 e 2, abordando os dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	8
3	Relaciona o sentido dos dois últimos versos do poema com a apóstrofe à noite, presente nos versos 1 e 2, abordando os dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Relaciona o sentido dos dois últimos versos do poema com a apóstrofe à noite, presente nos versos 1 e 2, abordando os dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	6
2	Relaciona o sentido dos dois últimos versos do poema com a apóstrofe à noite, presente nos versos 1 e 2, abordando os dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.	4
1	Explicita apenas o sentido dos dois primeiros versos ou apenas o sentido dos dois últimos versos, sem estabelecer a relação solicitada, abordando, adequadamente, apenas um dos tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com eventual ocorrência de falhas que podem comprometer a progressão e o encadeamento das ideias.	2

¹ Os descritores de desempenho definidos para este parâmetro devem ser considerados em articulação com os Critérios Gerais de Classificação relativos à estruturação do discurso (p. 2).

- Aspetos de correção linguística (CL)¹ 3 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A			
		0	1	2	3
Número de erros do tipo B	0	3	3	2	1
	1	2	1		

3. Versão 1: **B e D**; Versão 2: **C e E**..... 13 pontos

¹ Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).

4. 13 pontos

Devem ser abordados os tópicos seguintes, ou outros igualmente relevantes:

- o peixe mencionado (Santo Peixe de Tobias) possuía poderes curativos, à semelhança da palavra de Santo António, que também possuía tal poder («uma é alumiar e curar vossas cegueiras, e outra lançar-vos os Demónios fora de casa» – ll. 7 e 8), sendo capaz de curar a cegueira da alma humana;
- tanto os hereges (que Santo António queria converter) como os homens (os «moradores do Maranhão» interpelados por Padre António Vieira) tinham medo e perseguiram quem os queria salvar do pecado.

- Aspectos de conteúdo e de estruturação do discurso (C-ED)¹ 10 pontos

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
5	Explica as relações estabelecidas, por um lado, entre Santo António e o peixe mencionado no excerto e, por outro lado, entre os «Hereges» (linha 1) e os homens interpelados na linha 3, abordando, adequadamente, os dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	10
4	Explica as relações estabelecidas, por um lado, entre Santo António e o peixe mencionado no excerto e, por outro lado, entre os «Hereges» (linha 1) e os homens interpelados na linha 3, abordando, adequadamente, os dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explica as relações estabelecidas, por um lado, entre Santo António e o peixe mencionado no excerto e, por outro lado, entre os «Hereges» (linha 1) e os homens interpelados na linha 3, abordando os dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	8
3	Explica as relações estabelecidas, por um lado, entre Santo António e o peixe mencionado no excerto e, por outro lado, entre os «Hereges» (linha 1) e os homens interpelados na linha 3, abordando os dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explica as relações estabelecidas, por um lado, entre Santo António e o peixe mencionado no excerto e, por outro lado, entre os «Hereges» (linha 1) e os homens interpelados na linha 3, abordando os dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias. OU Explica apenas a relação estabelecida entre Santo António e o peixe mencionado no excerto ou apenas a relação estabelecida entre os «Hereges» (linha 1) e os homens interpelados na linha 3, abordando, adequadamente, apenas um dos tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	6

(Continua na página seguinte)

¹ Os descritores de desempenho definidos para este parâmetro devem ser considerados em articulação com os Critérios Gerais de Classificação relativos à estruturação do discurso (p. 2).

(Continuação)

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
2	<p>Explica as relações estabelecidas, por um lado, entre Santo António e o peixe mencionado no excerto e, por outro lado, entre os «Hereges» (linha 1) e os homens interpelados na linha 3, abordando os dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões.</p> <p>Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.</p> <p style="text-align: center;">OU</p> <p>Explica apenas a relação estabelecida entre Santo António e o peixe mencionado no excerto ou apenas a relação estabelecida entre os «Hereges» (linha 1) e os homens interpelados na linha 3, abordando, adequadamente, apenas um dos tópicos de resposta.</p> <p>Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.</p>	4
1	<p>Explica apenas a relação estabelecida entre Santo António e o peixe mencionado no excerto ou apenas a relação estabelecida entre os «Hereges» (linha 1) e os homens interpelados na linha 3, abordando, com pequenas imprecisões e/ou omissões, apenas um dos tópicos de resposta.</p> <p>Utiliza mecanismos de coesão textual com eventual ocorrência de falhas que podem comprometer a progressão e o encadeamento das ideias.</p>	2

- Aspetos de correção linguística (CL)¹ 3 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A			
		0	1	2	3
Número de erros do tipo B	0	3	3	2	1
	1	2	1		

¹ Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).

5. 13 pontos

Devem ser abordados os tópicos seguintes, ou outros igualmente relevantes:

- Vieira mostra a sua decepção, pois os moradores do Maranhão não reconhecem as capacidades curativas da sua pregação, que se assemelham às de Santo António (razão pela qual, através da apóstrofe e dos verbos no modo imperativo, incita o auditório a ouvi-lo a fim de se libertar dos pecados);
- o pregador recorre à ironia para reforçar a crítica ao seu auditório quando finge ter-se esquecido de que não está a pregar aos homens, mas a peixes, seres irracionais que não se deixam converter.

- Aspetos de conteúdo e de estruturação do discurso (C-ED)¹ 10 pontos

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
5	Justifica o sentimento evidenciado pelo pregador nas linhas finais do excerto, bem como o recurso à ironia, abordando, adequadamente, os dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	10
4	Justifica o sentimento evidenciado pelo pregador nas linhas finais do excerto, bem como o recurso à ironia, abordando, adequadamente, os dois tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Justifica o sentimento evidenciado pelo pregador nas linhas finais do excerto, bem como o recurso à ironia, abordando os dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	8
3	Justifica o sentimento evidenciado pelo pregador nas linhas finais do excerto, bem como o recurso à ironia, abordando os dois tópicos de resposta, um adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias. OU Justifica o sentimento evidenciado pelo pregador nas linhas finais do excerto, bem como o recurso à ironia, abordando os dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias. OU Justifica apenas o sentimento evidenciado pelo pregador nas linhas finais do excerto ou apenas o recurso à ironia, abordando, adequadamente, um dos tópicos de resposta. Utiliza mecanismos de coesão textual que, apesar da eventual ocorrência de falhas, asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	6

(Continua na página seguinte)

¹ Os descritores de desempenho definidos para este parâmetro devem ser considerados em articulação com os Critérios Gerais de Classificação relativos à estruturação do discurso (p. 2).

(Continuação)

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
2	<p>Justifica o sentimento evidenciado pelo pregador nas linhas finais do excerto, bem como o recurso à ironia, abordando os dois tópicos de resposta, ambos com pequenas imprecisões e/ou omissões.</p> <p>Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.</p> <p style="text-align: center;">OU</p> <p>Justifica apenas o sentimento evidenciado pelo pregador nas linhas finais do excerto ou apenas o recurso à ironia, abordando, adequadamente, um dos tópicos de resposta.</p> <p>Utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.</p>	4
1	<p>Justifica apenas o sentimento evidenciado pelo pregador nas linhas finais do excerto ou apenas o recurso à ironia, abordando, com pequenas imprecisões e/ou omissões, um dos tópicos de resposta.</p> <p>Utiliza mecanismos de coesão textual com eventual ocorrência de falhas que podem comprometer a progressão e o encadeamento das ideias.</p>	2

- Aspectos de correção linguística (CL)¹ 3 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A			
		0	1	2	3
Número de erros do tipo B	0	3	3	2	1
	1	2	1		

6. Versão 1: **(B)**; Versão 2: **(A)** 13 pontos

¹ Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).

Relativamente à obra selecionada, devem ser abordados dois dos tópicos seguintes, ou outros igualmente relevantes.

Em *Os Maias*, é evidente o olhar crítico (e irónico) do narrador sobre:

- a mediocridade intelectual da aristocracia lisboeta, patente, por exemplo, na superficialidade e na insensibilidade cultural demonstradas no episódio do sarau no Teatro da Trindade;
- a ignorância e a falta de preparação para o desempenho de altos cargos, reveladas pelas classes dirigentes do país, como é evidente, por exemplo, no episódio do jantar em casa dos Gouvarinho, durante o qual se destaca a falta de cultura e de inteligência de Sousa Neto;
- o deslumbramento pelo estrangeiro/a imitação de tudo o que chega do estrangeiro, que, por falta de adequação à realidade nacional, se torna numa caricatura desprestigiante, como se evidencia, por exemplo, no episódio das corridas no hipódromo, que decorrem num espaço com tribunas improvisadas, semelhante a um arraial (e no qual as senhoras usam uma indumentária inapropriada para um evento desportivo ao ar livre)/no episódio final, através da referência às botas de pontas excessivamente reviradas e às calças justas;
- o impacto do modelo educativo tradicional português, que produz indivíduos fracos, sem espírito crítico e sem uma orientação prática para a vida, evidente, por exemplo, no diletantismo de Ega, que não consegue concluir nenhum dos seus projetos/na fragilidade emocional de Pedro, que o conduz ao suicídio.

Em *A Ilustre Casa de Ramires*, é evidente o olhar crítico (e cómico) do narrador sobre:

- a conceção do país como uma fazenda governada a partir da capital, por via de parcerias políticas, o que está patente, por exemplo, no facto de se referir a existência de uma grande maioria de indivíduos, que trabalha (na fazenda), enquanto uma minoria comanda, a partir de Lisboa, e recebe benefícios, nomeadamente financeiros;
- o presente de agonia política protagonizado por homens sem honra, impotentes e fracos, simbolizados pela figura de Gonçalo Ramires, por exemplo, quando desenvolve manobras políticas condenáveis para concretizar o seu desejo de ascensão política (nomeadamente, propiciando a aproximação entre Gracinha e Cavaleiro)/quando revela inconsistência moral, faltando à palavra dada ao lavrador Casco de que lhe arrendaria a Torre (perante uma proposta mais lucrativa de um lavrador mais rico e mais influente);
- a corrupção do regime no tempo da Regeneração, patente, por exemplo, na prepotência dos poderosos que alteram os resultados eleitorais/no poder exercido sobre as massas populares, ignorantes e dependentes;
- os escritores de romances históricos que pretendem ressuscitar um Portugal que já não existe (e que se debate com uma instabilidade política, com o *ultimatum* inglês...), com vista a alcançar uma felicidade patriótica ligada ao passado, patente, por exemplo, no facto de Gonçalo Ramires plagiar no seu romance, conscientemente, o poema ultrarromântico de seu tio Duarte Ramires («O Castelo de Santa Ireneia»).

- Aspectos de conteúdo (C) 8 pontos

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
4	Explicita dois aspectos que são objeto de crítica na obra selecionada, fundamentando, adequadamente, cada um desses aspectos em, pelo menos, um exemplo significativo.	8
3	Explicita dois aspectos que são objeto de crítica na obra selecionada, fundamentando um desses aspectos adequadamente e outro com pequenas imprecisões e/ou omissões.	6
2	Explicita dois aspectos que são objeto de crítica na obra selecionada, fundamentando-os com pequenas imprecisões e/ou omissões em ambos os casos. OU Explicita um aspecto que é objeto de crítica na obra selecionada, fundamentando-o adequadamente.	4
1	Explicita um aspecto que é objeto de crítica na obra selecionada, fundamentando-o com pequenas imprecisões e/ou omissões.	2

- Aspectos de estruturação do discurso (ED)¹ 3 pontos

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
3	Escreve um texto bem estruturado constituído por três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão) devidamente proporcionadas e utiliza mecanismos de coesão textual que asseguram a progressão e o encadeamento das ideias.	3
2	Escreve um texto globalmente bem estruturado constituído por três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão) com desequilíbrios de proporção e/ou utiliza mecanismos de coesão textual com a eventual ocorrência de falhas que não comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.	2
1	Escreve um texto insuficientemente estruturado e/ou utiliza mecanismos de coesão textual com falhas que comprometem a progressão e o encadeamento das ideias.	1

- Aspectos de correção linguística (CL)² 2 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A		
		0	1	2
Número de erros do tipo B	0	2	2	1
	1	1		

¹ Os descritores de desempenho definidos para este parâmetro devem ser considerados em articulação com os Critérios Gerais de Classificação relativos à estruturação do discurso (p. 2).

² Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).

GRUPO II

Chave

ITENS	VERSÃO 1	VERSÃO 2	PONTUAÇÃO
1.	(B)	(D)	13
2.	(D)	(C)	13
3.	(C)	(D)	13
4.	(B)	(A)	13
5.	(D)	(B)	13
6.	(C)	(B)	13
7.	(A)	(D)	13

GRUPO III

- Aspectos de estruturação temática e discursiva (ETD)¹ 30 pontos

Parâmetro A: Género/Formato Textual

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
4	Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião): <ul style="list-style-type: none">• explicita o seu ponto de vista;• fundamenta a perspetiva adotada em, pelo menos, dois argumentos distintos;• ilustra cada um dos argumentos com, pelo menos, um exemplo;• formula uma conclusão adequada à argumentação desenvolvida;• produz um discurso valorativo (desenvolvendo um juízo de valor explícito ou implícito).	10
3	Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião) e fundamenta a perspetiva adotada em, pelo menos, dois argumentos distintos, mas ilustra apenas um deles com um exemplo, assegurando os restantes aspetos em avaliação neste parâmetro. OU Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião) e fundamenta a perspetiva adotada em, pelo menos, dois argumentos distintos, cada um deles ilustrado com, pelo menos, um exemplo, mas apresenta falhas em um ou dois dos restantes aspetos em avaliação neste parâmetro.	8
2	Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião), mas fundamenta a perspetiva adotada em apenas um argumento, ilustrado com um único exemplo, assegurando os restantes aspetos em avaliação neste parâmetro. OU Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião) e fundamenta a perspetiva adotada em, pelo menos, dois argumentos distintos, mas ilustra apenas um deles com um exemplo e apresenta falhas em um ou dois dos restantes aspetos em avaliação neste parâmetro.	5
1	Escreve um texto de acordo com o género/formato solicitado (texto de opinião), mas apresenta falhas no conjunto dos aspetos em avaliação neste parâmetro. OU Escreve um texto em que as marcas do género/formato solicitado se misturam, sem critério nem intencionalidade, com as de outros géneros/formatos.	3

Nota – A pertinência dos aspetos referidos é avaliada no parâmetro B.

¹ Vide Critérios Gerais (p. 2) e descritores de desempenho relativos à estruturação temática e discursiva (pp. 15-16).

Parâmetro B: Tema e Pertinência da Informação

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
4	Trata o tema proposto sem desvios e escreve um texto com eficácia argumentativa, assegurando: <ul style="list-style-type: none">• a mobilização de argumentos e de exemplos diversificados e pertinentes;• a progressão da informação de forma coerente;• o recurso a um repertório lexical e a um registo de língua globalmente adequados ao desenvolvimento do tema, ainda que possam existir esporádicos afastamentos, justificados pela intencionalidade comunicativa.	10
3	Trata o tema proposto sem desvios, mas escreve um texto com falhas pontuais nos aspetos relativos à eficácia argumentativa. OU Trata o tema proposto com desvios pouco significativos, mas escreve um texto com eficácia argumentativa (tendo em conta a forma como o tema foi desenvolvido).	8
2	Trata o tema proposto com desvios pouco significativos e escreve um texto com falhas pontuais nos aspetos relativos à eficácia argumentativa. OU Trata o tema proposto sem desvios, mas escreve um texto com falhas significativas nos aspetos relativos à eficácia argumentativa.	5
1	Trata o tema proposto com desvios significativos e escreve um texto com reduzida eficácia argumentativa, mobilizando muito pouca informação pertinente.	3

Parâmetro C: Organização e Coesão Textuais

Níveis	Descritores de desempenho	Pontuação
4	Escreve um texto bem organizado, evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none">• apresenta um texto constituído por diferentes partes, devidamente proporcionadas e articuladas entre si de modo consistente;• marca, corretamente, os parágrafos;• utiliza, adequadamente, mecanismos de articulação interfrásica;• mantém, de forma sistemática, cadeias de referência através de substituições nominais e pronominais adequadas;• estabelece conexões adequadas entre coordenadas de enunciação (pessoa, tempo, espaço) ao longo do texto.	10
3	Escreve um texto globalmente bem organizado, em que evidencia domínio dos mecanismos de coesão textual, mas em que apresenta falhas pontuais em um ou dois dos aspetos em avaliação neste parâmetro.	8
2	Escreve um texto satisfatoriamente organizado, em que evidencia um domínio suficiente dos mecanismos de coesão textual, apresentando falhas pontuais em três ou mais dos aspetos em avaliação neste parâmetro, ou falhas significativas em um ou dois desses aspetos.	5
1	Escreve um texto com uma organização pouco satisfatória, recorrendo a insuficientes mecanismos de coesão ou mobilizando-os de forma inadequada.	3

- Aspectos de correção linguística (CL)¹ 14 pontos

Após a contabilização dos erros do tipo A e do tipo B, apura-se a classificação neste parâmetro. A tabela abaixo apresenta a pontuação a atribuir, de acordo com o número de erros do tipo A e do tipo B identificados. Caso o número total de erros seja superior ao número máximo apresentado na tabela, o parâmetro CL é classificado com zero pontos.

		Número de erros do tipo A														
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Número de erros do tipo B	0	14	14	14	11	11	11	8	8	8	5	5	5	2	2	2
	1	14	11	11	11	8	8	8	5	5	5	2	2	2		
	2	11	11	8	8	8	5	5	5	2	2	2				
	3	8	8	8	5	5	5	2	2	2						
	4	8	5	5	5	2	2	2								
	5	5	5	2	2	2										
	6	2														
	7	2														

COTAÇÕES

As pontuações obtidas nas respostas a estes 10 itens da prova contribuem obrigatoriamente para a classificação final.	Grupo										Subtotal
	I					II				III	
	1.	2.	4.	5.	7.	1.	4.	6.	7.		
Cotação (em pontos)	13	13	13	13	13	13	13	13	13	44	161
Destes 5 itens, contribuem para a classificação final da prova os 3 itens cujas respostas obtenham melhor pontuação.	I		II								Subtotal
	3.	6.	2.	3.	5.						
Cotação (em pontos)	3 x 13 pontos										39
TOTAL											200

¹ Vide Tipologia de erros no âmbito da correção linguística (pp. 2-3).