

Provas de Aferição do Ensino Básico 2024

Resultados Nacionais



FICHA TÉCNICA

TÍTULO

Provas de Aferição do Ensino Básico 2024
Resultados Nacionais

DIREÇÃO E COORDENAÇÃO

Luís Pereira dos Santos

AUTORIA

Paula Simões

APOIO TÉCNICO

Rui Pires (Coordenação tecnológica da aplicação das provas em suporte digital)

APOIO TÉCNICO (TRATAMENTO ESTATÍSTICO)

Catarina Lains

Marta Teixeira

Ana Reboredo

PAGINAÇÃO E DESIGN

Ana Celina Silva

Pedro Mota

AGRADECIMENTOS

O Instituto de Avaliação Educativa, I.P., agradece a todos quantos deram o seu contributo para que o presente relatório pudesse ser produzido, nomeadamente, todos os que contribuíram para a elaboração dos instrumentos de avaliação, para a organização e aplicação das provas de aferição nas escolas e para o processo de classificação e supervisão. Assim, agradecemos aos colaboradores do IAVE, ao Júri Nacional de Exames (JNE), a todas as escolas e, em particular, aos nossos professores e alunos.

I A V E, I.P. – novembro de 2024

Índice

1.	Apresentação e Nota Metodológica	4
2.	Resultados Nacionais por Disciplina e Domínio	7
2.1.	2º Ano de Escolaridade	7
2.2.	5º Ano de Escolaridade	8
2.3.	8º Ano de Escolaridade	9
2.4.	Níveis de Complexidade Cognitiva	10
3.	Resultados Nacionais por Disciplina e Domínio, desagregados por NUTS II – Provas de Aferição 2024	11
3.1.	2º Ano de Escolaridade	11
3.2.	5º Ano de Escolaridade	21
3.3.	8º Ano de Escolaridade	26
4.	Caracterização do Desempenho dos Alunos	30
4.1.	Algumas tendências identificadas	30
4.2.	Alunos do 2º Ano de Escolaridade	31
4.3.	Alunos do 5º Ano de Escolaridade	31
4.4.	Alunos do 8º Ano de Escolaridade	32
4.5.	Níveis de Complexidade Cognitiva – Desempenho dos Alunos	32
4.6.	Resultados nacionais e das NUTS II	32

1. Apresentação e Nota Metodológica

As provas de aferição dos 2º, 5º e 8º anos foram aplicadas entre os dias 2 de maio e 18 de junho de 2024. Realizaram as provas um número máximo de 89 576 alunos, no 2º ano de escolaridade; 81 996 alunos, no 5º ano de escolaridade e 90 385 alunos, no 8º ano de escolaridade.

No 2º ano de escolaridade, além das provas das áreas disciplinares de Português e de Matemática com a integração da área disciplinar de Estudo do Meio (códigos 25 e 26, respetivamente), realizaram-se ainda as provas de Educação Artística (27) e de Educação Física (28). No 5º ano de escolaridade, realizaram-se as provas de Educação Musical (54) e Matemática e Ciências Naturais (58). No que diz respeito ao 8º ano de escolaridade, realizaram-se as provas de Português (85), Português Língua Segunda (82) e Inglês (81).

Em 2024, todas as provas de aferição foram realizadas em suporte digital, à exceção das provas práticas do 2º ano e da componente de produção e interação orais da prova de Inglês (81), que assumiram o seu formato de aplicação e classificação por observação direta.

Os resultados nacionais agregados dos desempenhos dos alunos que realizaram as provas de aferição são divulgados no presente relatório. Apresentam-se, por isso, tabelas e gráficos com os resultados a nível nacional por ano de escolaridade e por domínio de conteúdo ou de competência de cada área disciplinar/disciplina e, também, por nível de complexidade cognitiva, encontrando-se organizados tendo em consideração as categorias que têm enquadrado o desempenho dos alunos desde a aplicação deste modelo de provas de aferição em 2017:

- **Conseguiram** responder de acordo com o esperado (C);
- **Conseguiram** responder de acordo com o esperado, **mas** podem ainda melhorar (CM);
- **Revelaram dificuldade** na resposta (RD);
- **Não conseguiram** responder de acordo com o esperado (NC) ou **Não responderam** (NR).

Salienta-se que a referência, ao longo do presente relatório, ao grupo de alunos que teve um «desempenho dentro do esperado», corresponde aos alunos que se enquadraram nas categorias de desempenho «Conseguiu» e «Conseguiu, mas...» e que correspondem, no relatório individual do aluno (RIPA), a etiquetas semelhantes aos seguintes exemplos:

***Conseguiu** utilizar vários segmentos corporais com fluidez, numa coreografia, e recorrer à expressão corporal, na construção da personagem e da ação, numa improvisação teatral (Prova de Educação Artística (27), 2º ano).*

***Conseguiste**, a partir do ponto de vista da narradora, caracterizar uma personagem e compreender o seu comportamento (Prova de Português (85), 8º ano).*

***Conseguiu** fazer inferências baseadas em informações explícitas num texto não literário, **mas** não conseguiu identificar informação implícita num texto ouvido. Quando ouvimos um discurso oral, devemos ter em atenção que, por vezes, são usadas palavras que podem ter um significado diferente noutra contexto. Por exemplo, no texto ouvido, quando a personagem usa a palavra «tesouros», refere-se a plantas como um conjunto de preciosidades (Prova de Português e Estudo do Meio (25), 2º ano).*

***Conseguiste** realizar o salto em altura, mantendo a correção na técnica de tesoura, **mas**, na transposição, tocaste na fasia ou no elástico. Para aperfeiçoar a técnica de tesoura no salto em altura, deves fazer um apoio ativo na impulsão e uma elevação simultânea e enérgica dos braços e da perna de balanço (Prova de Educação Física (84), 8º ano).*

No que diz respeito à categoria de desempenho «*Revelou Dificuldade*», é de ressaltar que esta inclui desempenhos de alunos que, num determinado domínio, ainda revelam fragilidades, correspondendo, no relatório individual do aluno (RIPA), a etiquetas semelhantes às dos seguintes exemplos:

Revelou dificuldade em identificar os dois sinais com a forma de um quadrado num conjunto de cinco sinais representados, tendo apenas identificado um deles. A posição do sinal parece ter representado uma dificuldade na identificação da forma. Recordemos que um quadrado tem quatro lados iguais e quatro ângulos iguais, independentemente da posição em que se encontre (Prova de Matemática e Estudo do Meio (26), 2º ano).

Revelaste dificuldade em calcular áreas de polígonos cujos vértices são pontos de duas retas paralelas, pois calculaste apenas a área de um quadrado. Não calculaste a área de um triângulo e, em vez de calcular a área de um paralelogramo, calculaste o seu perímetro. Para calcularmos a área de um paralelogramo, devemos calcular o produto do comprimento da base pela altura; para calcularmos a área de um triângulo, devemos calcular metade do produto do comprimento da base do triângulo pela sua altura. (Prova de Matemática e Ciências Naturais (58), 5º ano).

Por outro lado, nas situações em que as respostas apresentadas não correspondem ao esperado, são incorretas ou incluem aspetos que apenas muito parcialmente correspondem ao solicitado num determinado domínio, os desempenhos são incluídos na categoria «*Não Conseguiu*», correspondendo no relatório individual do aluno (RIPA) a etiquetas semelhantes aos seguintes exemplos:

Não conseguiu calcular a diferença entre dois números naturais. Devemos recordar que uma das formas de efetuar a diferença, por exemplo, entre 503 e 71 é subtrair 70 a 503 e, seguidamente, subtrair 1 ao resultado obtido (Prova de Matemática e Estudo do Meio (26), 2º ano).

Não conseguiu determinar as coordenadas geográficas de dois pontos num mapa. É importante recordar que a latitude se mede através das linhas paralelas ao equador, para norte ou para sul, enquanto a longitude se mede através dos semimeridianos, para este ou para oeste do semimeridiano de referência ou de Greenwich (Prova de Geografia e História (87), 8º ano).

Os resultados apresentados no presente relatório integram, igualmente, uma comparação com os resultados obtidos na aplicação anterior da prova com o mesmo código. Assim, por exemplo, comparam-se os resultados de 2023 e 2024 das provas do 2º ano de escolaridade, pois é um elenco de provas aplicado anualmente; já os resultados da prova de Matemática e Ciências (58) de 2024 são comparados com os resultados da aplicação anterior da prova em 2022.

Este relatório apresenta informação relativa ao nível de complexidade cognitiva associado aos itens que integram as provas, permitindo explicitar a natureza e a complexidade das operações mentais requeridas no desenvolvimento das respostas. Nesta medida, foram definidos três níveis de complexidade cognitiva (inferior, médio e superior), tal como se observa na tabela 1.

Tabela 1 – Níveis de complexidade cognitiva

Inferior	Médio	Superior
Conhecer/Reproduzir	Aplicar/Interpretar	Raciocinar/Criar

Os níveis de complexidade cognitiva referem-se à complexidade requerida ao aluno na organização da resposta a cada item¹. Por exemplo, se o aluno apenas tem que mobilizar conhecimento adquirido para efetuar um cálculo ou identificar informação explícita num texto (nível mais elementar), ou se tem que interpretar no texto elementos que permitem identificar informação implícita, ou justificar um raciocínio (níveis mais complexos). Os valores indicados na Tabela 5 mostram a percentagem de alunos que conseguiram dar resposta ao que era solicitado nas questões integradas em cada um dos níveis de complexidade cognitiva.

São ainda apresentados os resultados das provas de aferição desagregados por regiões (NUTS II).

Previamente à aplicação, realizaram-se reuniões com as direções das escolas e agrupamentos de escolas, tendo o JNE e o IAVE elaborado, em conjunto, um guia de aplicação das Provas de Aferição Eletrónicas.

O processo de classificação foi dividido em duas partes: uma primeira parte, de classificação automática de todos os itens de seleção e uma segunda parte, de classificação manual utilizando o Sistema de Classificação Online do IAVE (SCOI). O número de classificadores utilizado foi menor do que o número mobilizado para as provas em papel e cada classificador classificou as respostas de um número reduzido de itens (num máximo de 4) podendo, desta forma, concretizar-se uma especialização do classificador num dado formato de item.

¹ O IAVE utiliza uma taxonomia baseada na taxonomia de Webb. Ver Webb, N. (November, 2005). Depth-of-Knowledge levels for four content areas. Presentation to the Florida Education Research Association, 50th Annual Meeting, Miami, Florida. In <https://dpi.wi.gov/sites/default/files/imce/assessment/pdf/All%20content%20areas%20%20DOK%20levels.pdf> (acedido outubro 2024)

2. Resultados Nacionais por Disciplina e Domínio

2.1. 2º Ano de escolaridade

Tabela 2 – Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios

2º ano de escolaridade		2023				2024			
Áreas disciplinares/ Domínios		C	CM	RD	NC/NR	C	CM	RD	NC/NR
Português	Oralidade	48,1	28,4	14,0	9,5	30,2	31,7	22,9	15,2
	Leitura e Educação Literária	12,3	24,9	44,2	18,6	9,1	25,5	40,6	24,9
	Gramática	20,1	11,3	30,4	38,3	25,9	--	43,3	30,9
	Escrita	18,3	25,7	20,5	35,5	17,2	25,6	18,3	38,9
Matemática	Números e Operações	10,9	19,4	40,4	29,3	38,1	24,3	25,0	12,6
	Álgebra	--	--	--	--	30,2	--	41,9	27,9
	Geometria e Medida	19,4	23,0	37,7	19,8	13,6	23,3	43	20
	Organização e Tratamento de Dados	39,2	--	48,1	12,7	59,7	--	27,8	12,5
Estudo do Meio	Sociedade	12,8	25,5	30,1	31,6	37	4,2	34,5	24,4
	Natureza	24,2	37,1	26,4	12,3	35,9	33,0	23,7	7,3
	Tecnologia	--	--	--	--	40,5	--	40,7	18,8
	Sociedade/Natureza/Tecnologia	21,4	--	47,4	31,3	10,9	25,3	32,7	31,1
Educação Artística	Experimentação e Criação	56,7	31,9	10,0	1,4	45,4	29,6	21,9	3,1
	Interpretação e Comunicação	69,9	20,2	9,4	0,5	49,6	25,9	20,6	3,9
	Apropriação e Reflexão	62,4	29,2	8,1	0,4	49,0	33,5	15,0	2,6
Educação Física	Deslocamentos e Equilíbrios	47,9	38,1	12,0	2,0	62,9	31,2	5,2	0,7
	Perícias e Manipulações	44,8	41,9	12,1	1,3	73,0	23,7	3,0	0,3
	Jogos	48,8	33,7	16,9	0,5	68,9	16,8	12,7	1,6

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

C – Conseguiram; CM – Conseguiram, mas...; RD – Revelaram dificuldade; NC/NR – Não conseguiram ou Não responderam; -- Categoria de desempenho não existente no domínio/subdomínio

2.2. 5º Ano de escolaridade

Tabela 3 – Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios

5º ano de escolaridade		2023				2024			
Áreas disciplinares/ Domínios		C	CM	RD	NC/NR	C	CM	RD	NC/NR
Educação Musical (2018-2024)	Experimentação e Criação	47,9	14,3	7,9	29,9	42,5	32,1	19,1	6,3
	Interpretação e Comunicação	41,4	22,0	10,7	25,8	41,9	32,7	23,3	2,1
	Apropriação e Reflexão	40,4	22,4	23,8	13,4	67,0	16,7	10,5	5,7
Matemática e Ciências Naturais (2022-2024)	Números	7,1	4,5	18,7	69,7	1,6	13,2	16,7	68,4
	Álgebra	13,0	13,3	21,3	52,4	22,4	--	52,6	25,1
	Geometria e Medida	8,5	11,8	24,4	55,3	2,4	8,7	24,3	64,6
	Dados	26,9	0,0	48,5	24,6	10,1	12,4	43,3	34,2
	Diversidade de seres vivos e suas interações com o meio	19,6	27,7	31,5	21,1	6,2	18,6	48,9	26,4
	Unidade na diversidade de seres vivos	36,2	20,6	34,7	8,5	45,3	--	--	54,7
	A água, o ar, as rochas e o solo – Materiais terrestres	9,2	24,3	36,2	30,3	2,6	15,6	43,3	38,5

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

C – Conseguiram; CM – Conseguiram, mas...; RD – Revelaram dificuldade; NC/NR – Não conseguiram ou Não responderam; -- Categoria de desempenho não existente no domínio/subdomínio

2.3. 8º Ano de escolaridade

Tabela 4 – Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios

8º ano de escolaridade		2023				2024			
Áreas disciplinares/ Domínios		C	CM	RD	NC/NR	C	CM	RD	NC/NR
Português (2022-2024)	Oralidade	52,5	32,0	12,1	3,4	6,7	23,8	35	34,6
	Leitura e Educação Literária	15,8	24,9	37,4	21,9	1,9	13,6	49,8	34,7
	Gramática	6,2	24,9	37,7	31,2	4,9	15,9	30,6	48,6
	Escrita	28,5	41,5	14,4	15,6	24,0	31,1	7,3	37,6
Inglês (2021-2024)	Interação/Produção orais	--	--	--	--	40,6	21,7	25,4	12,4
	Compreensão do oral	35,9	27,7	26,6	9,8	36,4	18,1	19,1	26,4
	Leitura e Uso da língua	18,8	20,7	40,3	20,2	15,6	16,9	19,0	48,4
	Interação/Produção escritas	44,2	13,7	20,5	21,6	21,8	17,5	21,0	39,7

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

C – Conseguiram; CM – Conseguiram, mas...; RD – Revelaram dificuldade; NC/NR – Não conseguiram ou Não responderam; -- Categoria de desempenho não existente no domínio/subdomínio

2.4. Níveis de Complexidade Cognitiva

Tabela 5 – Resultados por nível de complexidade cognitiva: Percentagem média de acerto

Ano	Disciplinas	Níveis de complexidade cognitiva					
		Último ano de aplicação			2024		
		Nível 1 (Conhecer/ Reproduzir)	Nível 2 (Aplicar/ Interpretar)	Nível 3 (Raciocinar/ Criar)	Nível 1 (Conhecer/ Reproduzir)	Nível 2 (Aplicar/ Interpretar)	Nível 3 (Raciocinar/ Criar)
2º (2023-2024)	Português	61,1	52,7	36,1	65,0	45,1	39,5
	Matemática	61,3	41,5	51,6	70,9	57,8	43,0
	Estudo do Meio	61,4	44,5	52,6	68,5	48,1	62,0
	Educação Artística	80,2	83,0	82,0	72,4	74,6	73,5
	Educação Física	75,1	82,5	72,8	88,4	86,0	85,5
5º	Educação Musical (2018-2024)	59,3	64,1	57,7	87,7	76,3	59,3
	Matemática e Ciências da Natureza (2022-2024)	48,3	49,8	28,1	48,8	36,9	21,9
8º	Inglês (2021-2024)	64,4	52,3	54,8	48,9	42,8	52,1
	Português (2022-2024)	66,9	57,9	52,3	47,0	37,3	41,0

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

3. Resultados Nacionais por Disciplina e Domínio, desagregados por NUTS II – Provas de Aferição de 2024

3.1. 2º Ano de Escolaridade – Português

Tabela 6 – Português e Estudo do Meio (25): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios de Português e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Oralidade	NC	14,5	12,8	14,2	16,0	14,0	17,6	16,3	15,4	24,8	11,2
	RD	22,9	21,7	22,4	25,1	22,4	24,3	25,9	23,9	26,3	23,0
	CM	31,7	32,0	32,6	31,6	30,5	31,4	32,2	32,4	30,3	33,0
	C	30,2	33,0	30,3	26,5	32,0	25,9	24,3	27,9	17,6	32,5
	NR	0,7	0,6	0,6	0,8	1,0	0,9	1,3	0,4	0,9	0,3
Leitura e Educação Literária	NC	24,7	21,5	23,5	28,0	24,5	29,4	28,0	30,8	36,4	22,0
	RD	40,6	40,0	41,0	41,9	39,3	41,3	43,7	40,3	41,2	41,7
	CM	25,5	27,7	26,7	23,1	25,6	22,0	21,9	22,5	18,0	28,0
	C	9,1	10,6	8,8	6,9	10,5	7,1	6,2	6,3	4,4	8,3
	NR	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1
Gramática	NC	29,7	27,5	28,9	34,0	29,4	33,9	29,9	32,5	34,9	25,6
	RD	43,3	42,6	44,7	43,4	42,7	43,5	43,7	43,2	45,8	44,0
	CM	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	C	25,9	29,2	25,8	20,9	26,1	21,0	24,8	22,8	18,0	30,2
	NR	1,2	0,7	0,6	1,7	1,7	1,6	1,5	1,5	1,2	0,3
Escrita	NC	19,4	17,4	18,9	21,6	19,4	21,4	22,3	22,0	26,7	18,4
	RD	18,3	18,4	19,2	18,3	18,1	16,9	18,6	17,4	16,2	19,8
	CM	25,6	27,3	27,7	24,2	24,9	21,3	23,2	21,8	18,8	30,9
	C	17,2	22,4	18,3	12,1	15,4	11,1	12,0	12,4	8,8	21,5
	NR	19,5	14,6	15,8	23,8	22,3	29,2	24,0	26,4	29,4	9,3

Tabela 7 – Português e Estudo do Meio (25): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), em Português, por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Nível 1 (Conhecer/Reproduzir)	65,0	67,7	65,8	62,0	65,2	60,9	62,0	62,3	56,1	67,8
Nível 2 (Aplicar/Interpretar)	45,1	47,2	45,5	42,3	46,1	42,0	41,8	41,9	37,6	47,2
Nível 3 (Raciocinar/Criar)	39,5	44,3	41,5	35,1	38,2	32,3	34,3	33,1	28,8	45,0

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

2º Ano de Escolaridade – Matemática

Tabela 8 – Matemática e Estudo do Meio (26): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios de Matemática e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Números	NC	12,5	9,8	11,5	14,7	13,2	17,7	14,4	15,2	19,4	8,6
	RD	25,0	21,7	23,5	30,0	25,4	30,2	27,0	28,0	30,1	24,2
	CM	24,3	24,1	25,2	24,6	24,0	23,8	24,8	25,1	24,3	24,0
	C	38,1	44,4	39,7	30,5	37,3	28,3	33,7	31,6	26,3	43,2
	NR	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
Álgebra	NC	27,2	24,2	26,3	31,7	27,2	33,5	29,4	30,5	33,4	20,5
	RD	41,9	41,0	41,8	43,0	41,5	42,8	42,7	43,8	45,9	41,5
	CM	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	C	30,2	34,3	31,2	24,6	30,5	22,8	27,1	25,0	20,0	37,7
	NR	0,7	0,5	0,8	0,7	0,8	1,0	0,9	0,7	0,7	0,3
Geometria e Medida	NC	20,0	16,0	18,9	24,7	20,3	26,5	22,3	25,0	30,5	15,2
	RD	43,0	40,8	43,3	45,6	42,9	46,1	43,0	48,2	47,2	40,8
	CM	23,3	26,1	23,7	21,3	22,5	19,1	23,5	19,1	16,0	25,7
	C	13,6	17,1	14,1	8,4	14,2	8,3	11,1	7,6	6,3	18,3
	NR	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Dados	NC	10,8	8,6	9,3	12,2	11,7	15,7	12,7	12,5	15,7	7,6
	RD	27,8	24,0	27,2	31,3	29,1	33,1	31,4	30,6	35,0	25,3
	CM	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	C	59,7	66,4	62,3	54,4	57,2	48,3	53,7	54,9	46,7	66,6
	NR	1,7	1,0	1,2	2,1	2,1	3,0	2,1	2,0	2,6	0,6

Tabela 9 – Matemática e Estudo do Meio (26): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), em Matemática por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Nível 1 (Conhecer/Reproduzir)	70,9	74,3	71,7	67,8	70,0	65,7	68,4	67,9	63,8	74,8
Nível 2 (Aplicar/Interpretar)	57,8	61,8	59,1	53,1	57,5	50,8	54,9	53,2	49,0	63,1
Nível 3 (Raciocinar/Criar)	43,0	47,3	44,2	37,8	43,0	36,0	40,7	37,1	33,3	47,2

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

2º Ano de Escolaridade – Estudo do Meio

Tabela 10 – Estudo do Meio (Provas 25 e 26): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Sociedade	NC	24,3	22,1	22,3	27,0	23,5	28,9	26,6	29,0	34,4	22,0
	RD	34,5	34,4	35,8	35,3	33,1	33,8	36,5	33,7	34,0	36,4
	CM	4,1	4,1	4,3	4,4	3,9	4,6	4,1	4,0	4,8	3,4
	C	37,0	39,3	37,6	33,3	39,3	32,7	32,7	33,3	26,7	38,1
	NR	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
Natureza	NC	7,3	6,4	6,4	8,7	7,7	9,4	7,9	7,5	11,4	5,8
	RD	23,7	22,4	22,6	25,2	23,4	26,6	24,1	25,7	30,3	24,0
	CM	33,0	32,5	34,2	33,2	32,3	33,6	32,7	35,1	32,5	33,0
	C	35,9	38,6	36,8	32,8	36,6	30,3	35,3	31,6	25,9	37,3
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
Tecnologia	NC	18,7	16,3	17,1	20,9	19,6	24,2	20,1	20,5	26,5	15,6
	RD	40,7	39,5	40,5	42,4	40,8	42,0	42,5	41,5	42,5	40,9
	CM	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	C	40,5	44,2	42,4	36,6	39,5	33,7	37,3	38,0	30,9	43,6
	NR	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0
Sociedade, Natureza Tecnologia	NC	31,1	26,6	30,0	34,3	31,2	38,6	34,9	37,7	40,1	25,0
	RD	32,7	32,5	32,9	34,2	32,1	32,0	34,6	32,6	36,2	31,3
	CM	25,3	27,9	26,5	23,6	24,7	20,8	22,4	22,5	18,1	29,6
	C	10,9	12,9	10,7	7,8	12,0	8,6	8,1	7,2	5,5	14,1
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0

Tabela 11 – Estudo do Meio (Provas 25 e 26): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Nível 1 (Conhecer/Reproduzir)	68,5	71,1	69,9	66,3	68,4	64,1	66,5	65,2	60,7	70,6
Nível 2 (Aplicar/Interpretar)	48,1	50,4	48,4	45,4	49,0	44,4	45,3	44,5	40,4	51,2
Nível 3 (Raciocinar/Criar)	62,3	65,8	65,3	58,3	60,5	54,0	59,8	59,3	55,7	66,3

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

2º Ano de Escolaridade – Educação Artística

Tabela 12 – Educação Artística (27): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Experimentação e criação	NC	3,0	1,6	2,9	3,7	3,3	5,1	5,3	3,4	7,2	0,4
	RD	21,9	16,3	23,2	26,8	23,6	28,5	23,6	24,3	35,5	6,6
	CM	29,5	28,7	31,1	33,4	30,5	28,0	30,4	29,7	27,6	16,4
	C	45,4	53,4	42,7	36,0	42,2	38,4	40,7	42,6	29,6	76,6
	NR	0,1	0,0	0,2	0,0	0,4	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0
Interpretação e comunicação	NC	3,8	2,2	3,8	4,5	4,1	6,4	6,2	4,5	8,1	0,5
	RD	20,6	16,7	21,9	25,7	20,7	23,7	23,0	24,5	31,2	7,4
	CM	25,8	24,6	27,6	28,5	26,5	25,7	26,4	27,2	25,5	14,2
	C	49,6	56,5	46,5	41,3	48,3	44,1	44,5	43,8	35,0	77,9
	NR	0,1	0,0	0,2	0,0	0,4	0,1	0,1	0,0	0,2	0,0
Apropriação e reflexão	NC	2,4	1,4	2,2	2,4	2,9	3,9	3,6	2,7	6,7	0,4
	RD	15,0	10,7	15,1	18,1	16,5	19,7	16,1	19,4	24,6	4,7
	CM	33,5	30,2	34,0	38,5	35,3	35,4	35,3	36,8	35,1	20,6
	C	49,0	57,6	48,5	41,0	44,8	40,9	45,0	41,1	33,4	74,3
	NR	0,2	0,0	0,2	0,0	0,4	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0

Tabela 13 – Educação Artística (27): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Nível 1 (Conhecer/Reproduzir)	72,4	76,7	72,1	69,0	70,4	68,0	70,0	68,1	62,5	85,8
Nível 2 (Aplicar/Interpretar)	74,6	78,4	73,9	71,0	73,4	70,5	71,6	73,0	66,6	88,2
Nível 3 (Raciocinar/Criar)	73,5	77,4	72,0	69,3	72,3	69,9	71,3	72,8	62,8	86,7

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

2º Ano de Escolaridade – Educação Física

Tabela 14 – Educação Física (28): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Deslocamentos e Equilíbrios	NC	0,4	0,4	0,7	0,3	0,2	0,5	0,3	0,1	0,3	0,0
	RD	5,2	5,4	7,5	6,5	3,7	4,5	6,3	3,2	2,4	3,3
	CM	31,2	30,8	33,3	37,7	29,2	31,2	30,6	28,1	28,7	28,5
	C	62,9	63,1	58,0	55,4	66,9	62,3	62,7	68,5	68,5	68,1
	NR	0,3	0,3	0,4	0,1	0,1	1,4	0,2	0,1	0,1	0,0
Perícias e Manipulações	NC	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,4	0,1	0,1	0,0
	RD	3,0	2,4	2,8	3,7	3,3	4,1	4,5	2,8	2,9	0,5
	CM	23,7	21,7	23,7	25,4	25,2	27,4	27,2	22,5	24,9	6,4
	C	73,0	75,7	73,2	70,7	71,2	68,1	67,8	74,6	72,0	93,1
	NR	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0
Jogos	NC	1,4	0,8	1,4	1,6	2,1	1,7	2,1	1,9	1,6	0,2
	RD	12,7	11,3	13,3	13,8	13,7	13,8	14,6	13,6	11,7	4,7
	CM	16,8	16,3	17,3	17,0	16,5	18,8	18,3	18,4	15,9	7,9
	C	68,9	71,5	67,8	67,4	67,6	65,6	64,9	65,9	69,8	87,1
	NR	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	1,0	0,0

Tabela 15 – Educação Física (28): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Nível 1 (Conhecer/Reproduzir)	88,4	88,4	86,4	86,4	89,6	88,9	88,7	90,6	92,1	89,6
Nível 2 (Aplicar/Interpretar)	86,0	86,9	84,9	83,9	86,8	83,3	82,6	87,0	85,3	94,9
Nível 3 (Raciocinar/Criar)	85,5	87,0	85,3	84,8	84,3	83,5	83,6	85,5	85,4	95,4

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

3.2. 5º Ano de Escolaridade – Educação Musical

Tabela 16 – Educação Musical (54): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Experimentação e criação	NC	6,1	4,7	6,0	7,8	5,7	7,1	5,4	8,9	15,4	4,8
	RD	19,1	16,5	19,3	23,2	18,9	21,7	17,8	20,4	29,3	19,6
	CM	32,1	31,0	33,4	33,0	32,0	35,2	32,2	34,6	25,8	25,3
	C	42,5	47,7	41,0	35,8	43,2	35,8	44,5	35,7	27,6	50,1
	NR	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,5	1,9	0,2
Interpretação e comunicação	NC	2,0	1,5	2,0	3,1	1,5	2,2	1,2	2,1	9,6	1,5
	RD	23,3	18,9	24,2	31,1	22,5	26,4	25,2	26,1	34,8	23,4
	CM	32,7	34,0	34,2	32,5	31,9	32,2	30,3	37,4	23,4	24,6
	C	41,9	45,6	39,6	33,3	44,1	39,1	43,1	34,2	30,5	50,3
	NR	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	1,7	0,1
Apropriação e reflexão	NC	5,6	4,0	5,6	7,8	5,0	5,5	5,2	9,1	17,1	6,3
	RD	10,5	8,0	10,5	12,9	11,9	11,5	7,4	14,8	17,1	10,3
	CM	16,7	15,4	18,0	18,4	15,3	16,1	19,7	17,0	20,5	22,8
	C	67,0	72,5	65,8	60,9	67,8	66,8	67,6	58,9	43,5	60,5
	NR	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	1,8	0,1

Tabela 17 – Educação Musical (54): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Nível 1 (Conhecer/Reproduzir)	87,7	90,1	87,3	84,4	88,4	85,9	87,7	86,7	73,8	86,1
Nível 2 (Aplicar/Interpretar)	76,3	79,0	75,7	72,3	77,2	75,0	77,2	71,3	64,4	77,6
Nível 3 (Raciocinar/Criar)	59,3	62,9	59,3	54,0	59,3	55,2	61,0	54,0	44,5	64,4

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

5º Ano de Escolaridade – Matemática e Ciências Naturais

Tabela 18 – Matemática e Ciências Naturais (58): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Números	NC	68,3	67,2	67,6	69,4	68,0	70,6	70,3	69,4	72,0	66,6
	RD	16,7	17,0	16,8	17,2	16,8	16,3	15,7	16,3	16,2	16,7
	CM	13,2	13,9	13,6	11,8	13,3	11,9	12,9	12,8	10,9	14,5
	C	1,6	1,8	1,8	1,5	1,7	1,1	1,1	1,3	0,8	2,2
	NR	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0
Geometria e Medida	NC	64,4	60,0	60,7	66,6	65,1	74,2	70,0	70,9	74,6	64,4
	RD	24,3	26,4	26,5	23,9	23,3	19,7	21,9	21,5	19,7	24,1
	CM	8,7	10,2	9,9	7,7	8,9	4,9	6,7	6,4	5,0	8,8
	C	2,4	3,2	2,7	1,7	2,5	1,1	1,3	1,0	0,5	2,7
	NR	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,2	0,0	0,2	0,2	0,0
Álgebra	NC	24,5	22,3	22,8	25,4	25,3	28,0	28,4	28,6	29,7	22,1
	RD	52,6	51,6	53,4	53,4	52,3	53,1	53,7	53,8	53,6	54,5
	CM	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	C	22,4	25,8	23,3	20,7	21,6	18,0	17,5	17,0	15,7	23,3
	NR	0,6	0,4	0,5	0,5	0,8	1,0	0,3	0,7	1,1	0,1
Dados	NC	34,1	30,6	31,6	36,4	35,2	40,1	36,9	38,9	44,3	29,1
	RD	43,3	44,2	45,3	44,1	41,2	42,0	43,2	43,6	40,0	45,2
	CM	12,4	13,3	12,4	11,3	12,9	10,7	11,4	11,1	10,5	13,8
	C	10,1	11,9	10,6	8,1	10,5	7,1	8,4	6,3	5,0	11,9
	NR	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0

Diversidade de seres vivos e suas interações com o meio	NC	26,3	23,6	23,3	28,8	27,1	31,3	28,6	31,0	33,7	22,6
	RD	48,9	49,0	49,4	49,6	47,5	49,3	50,0	49,9	47,8	50,8
	CM	18,6	20,4	20,4	16,4	18,7	14,6	16,3	15,0	14,6	20,1
	C	6,2	7,0	6,8	5,2	6,6	4,7	5,1	4,0	3,8	6,5
	NR	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
Unidade na diversidade de seres vivos	NC	50,9	49,2	50,0	53,1	49,8	55,3	55,9	55,6	56,7	46,9
	RD	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	CM	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	C	45,3	47,9	46,5	42,2	45,3	39,3	40,7	40,3	39,6	52,4
	NR	3,8	2,9	3,5	4,7	4,9	5,4	3,3	4,1	3,7	0,7
A água, o ar, as rochas e o solo – materiais terrestres	NC	38,3	36,3	35,9	40,0	39,2	42,1	40,9	40,4	43,4	37,7
	RD	43,3	43,9	44,1	43,0	42,6	42,1	42,0	43,5	42,7	43,1
	CM	15,6	16,7	16,7	14,5	15,4	13,7	14,4	14,0	11,7	16,1
	C	2,6	2,9	3,1	2,4	2,5	1,9	2,6	1,8	1,9	3,2
	NR	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,3	0,3	0,0

Tabela 19 – Matemática e Ciências Naturais (58): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Nível 1 (Conhecer/Reproduzir)	48,8	51,0	50,6	47,1	48,3	44,1	46,3	45,4	43,6	51,1
Nível 2 (Aplicar/Interpretar)	36,9	38,4	38,3	35,4	36,7	33,9	35,2	34,0	32,3	38,6
Nível 3 (Raciocinar/Criar)	21,9	23,8	22,8	20,7	21,6	18,8	19,5	18,7	17,9	22,8

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

3.3. 8º Ano de Escolaridade – Inglês

Tabela 20 – Inglês (81): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Interação/Produção orais	NC	4,4	3,5	4,4	5,3	3,6	5,4	7,2	4,1	6,9	2,6
	RD	25,4	25,7	26,9	25,2	22,7	23,1	29,1	27,0	24,4	25,1
	CM	21,8	22,2	23,3	21,4	21,3	20,5	21,1	19,5	22,9	25,2
	C	40,6	41,7	38,5	37,5	45,7	43,0	32,1	41,9	36,1	42,0
	NR	7,8	6,8	6,9	10,6	6,7	8,1	10,5	7,6	9,7	5,1
Compreensão do oral	NC	26,2	25,5	27,1	30,2	22,5	27,0	32,7	28,3	34,5	26,4
	RD	19,1	19,5	20,1	20,7	16,8	19,0	21,6	18,8	21,6	17,8
	CM	18,1	18,2	18,0	17,4	18,1	18,8	18,3	17,5	15,9	18,9
	C	36,4	36,7	34,6	31,6	42,2	35,1	27,2	35,3	27,9	36,8
	NR	0,2	0,1	0,2	0,1	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Leitura e Uso da língua	NC	48,3	48,3	50,1	53,6	41,7	49,2	58,9	50,4	59,4	47,0
	RD	19,0	19,1	19,5	19,0	19,1	19,1	16,6	18,6	16,8	18,9
	CM	16,9	16,7	16,0	15,0	19,8	16,9	13,6	16,2	12,6	17,6
	C	15,6	15,9	14,2	12,2	19,1	14,6	10,7	14,7	11,1	16,5
	NR	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,0
Interação/Produção escritas	NC	33,0	32,8	34,2	37,5	28,5	34,0	40,7	35,1	40,9	29,5
	RD	21,0	21,8	22,0	20,4	19,8	20,6	19,7	19,8	19,4	21,6
	CM	17,5	18,2	18,0	16,2	18,5	16,0	13,9	16,2	13,2	17,8
	C	21,8	22,4	20,0	18,3	25,6	20,0	15,9	20,5	13,7	24,0
	NR	6,7	4,9	5,9	7,6	7,6	9,4	9,9	8,5	12,7	7,0

Tabela 21 – Inglês (81): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Nível 1 (Conhecer/Reproduzir)	48,9	49,4	47,8	45,1	52,9	47,8	41,5	47,6	41,2	49,4
Nível 2 (Aplicar/Interpretar)	42,8	43,2	41,4	38,7	47,4	41,5	34,9	41,9	34,2	43,9
Nível 3 (Raciocinar/Criar)	52,1	52,9	51,2	48,0	55,9	50,9	43,9	50,4	43,8	53,9

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

8º Ano de Escolaridade – Português

Tabela 22 – Português (85): Alunos por categoria de desempenho (percentagem), por domínios e por NUTS II

Domínios de conteúdo/competência	Categorias de desempenho	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Oralidade	NC	34,6	34,3	32,5	36,3	34,6	36,4	36,2	34,8	38,1	33,6
	RD	35,0	34,7	35,3	34,1	35,3	34,9	34,9	36,2	35,7	36,9
	CM	23,8	24,1	24,6	23,4	23,5	22,9	23,5	23,2	21,0	22,8
	C	6,7	6,9	7,6	6,2	6,5	5,9	5,4	5,8	5,2	6,7
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Leitura e Educação Literária	NC	34,7	31,8	32,1	38,7	35,9	39,5	39,5	40,1	39,5	33,4
	RD	49,8	51,0	51,0	48,9	48,1	48,7	48,8	48,5	49,9	50,6
	CM	13,6	15,0	15,0	11,2	13,7	10,7	10,3	10,5	9,6	14,1
	C	1,9	2,3	1,9	1,2	2,3	1,2	1,4	0,9	1,0	1,9
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gramática	NC	48,6	47,1	47,6	50,1	48,9	51,1	51,2	51,8	54,2	48,6
	RD	30,6	31,2	30,8	30,1	30,0	30,2	29,4	31,5	28,8	30,4
	CM	15,9	16,4	16,4	15,3	16,3	14,7	14,8	12,9	13,1	16,0
	C	4,9	5,3	5,2	4,5	4,8	4,0	4,6	3,8	3,9	5,0
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Escrita	NC	24,5	22,9	22,7	27,1	24,7	27,5	27,3	27,6	26,9	25,2
	RD	7,3	7,5	7,2	7,8	6,8	7,4	7,8	7,7	6,2	5,8
	CM	31,1	33,0	33,0	30,8	28,6	27,8	30,5	29,7	28,2	31,3
	C	24,0	27,2	26,6	19,3	23,5	17,5	18,4	18,2	21,0	27,1
	NR	13,1	9,4	10,5	14,9	16,4	19,8	15,9	16,8	17,7	10,6

Tabela 23 – Português (85): Alunos por nível de complexidade cognitiva (percentagem), por NUTS II

Níveis de complexidade cognitiva	Nacional	Norte	Centro	Oeste e Vale do Tejo	Grande Lisboa	Península de Setúbal	Alentejo	Algarve	RAA	RAM
Nível 1 (Conhecer/Reproduzir)	47,0	48,9	48,6	45,2	45,9	43,6	44,8	44,4	44,1	48,7
Nível 2 (Aplicar/Interpretar)	37,3	38,7	38,7	35,5	36,9	34,3	34,7	34,4	33,9	37,7
Nível 3 (Raciocinar/Criar)	41,0	43,7	43,1	38,0	40,0	36,1	37,2	36,5	37,0	42,0

Fonte: JNE/IAVE, Base de Dados PAEB

4. Caracterização do Desempenho dos Alunos

4.1. Algumas tendências identificadas

Fazendo uma apreciação global dos desempenhos dos alunos em 2024, e salvaguardando sempre a dificuldade de poder ter resultados comparáveis com a modalidade de conceção e de aplicação destas provas, é possível identificar algumas tendências.

- I. Os resultados das provas do 2º ano, embora com ligeiras variações anuais, têm mantido alguma estabilidade;
- II. Os resultados da prova 58 (Matemática e Ciências Naturais do 5º ano) têm vindo a revelar um decréscimo de qualidade das aprendizagens; embora nunca tenha sido possível identificar desempenhos muito consolidados nos resultados desta prova ao longo do seu calendário de aplicação, são de realçar os números dos domínios das Ciências Naturais – estão, no entanto, alinhados com os da prova 88 (Ciências Naturais e Físico-Química do 8º ano) de 2023;
- III. Os resultados da prova 85 (Português do 8º ano) revelam desempenhos consideravelmente mais frágeis do que em anos anteriores, nomeadamente no domínio da leitura e, em geral, nas competências recetivas (compreensão).

Os resultados apresentados refletem o desempenho do aluno no momento de realização de cada prova, estando sempre condicionados por circunstâncias pessoais e contextuais específicas desses momentos. Por isso, a sua leitura deve ser feita de modo a complementar as informações disponibilizadas pela avaliação interna. Todavia, a leitura destes resultados evidencia o papel que a avaliação externa pode desempenhar nos processos de melhoria progressiva e sustentada das aprendizagens, uma vez que, ao recolher informação relativa ao todo nacional, permite identificar áreas de maior fragilidade e áreas mais conseguidas no desempenho dos alunos. Os resultados globais a nível nacional permitem ter uma perspetiva sobre as áreas em que os alunos evidenciam desempenhos menos consolidados ou, pelo contrário, desempenhos de acordo com o esperado. É de ressaltar, de uma forma geral, o reduzido número de alunos que não responde aos itens. Apesar de ligeiramente mais elevado no 8º ano, esse número é residual nos 2º e 5º anos.

Assim, de uma forma global, no ano letivo 2023/2024, podem destacar-se as disciplinas de Matemática e Ciências Naturais, do 5º ano, e de Português, do 8º ano de escolaridade, como aquelas em que os alunos evidenciam mais dificuldades em atingir desempenhos dentro do esperado, ou seja, desempenhos inseridos nas categorias «Conseguiu» e «Conseguiu, mas...», na maioria dos domínios em avaliação. Tomando em consideração a média das percentagens obtidas em cada domínio das provas, a percentagem de alunos cujo desempenho se enquadra nas categorias agregadas de «Revelou Dificuldade/Não Conseguiu» é significativamente elevado, quando comparado com as categorias agregadas de «Conseguiu/Conseguiu mas...». Estes resultados estão, contudo, alinhados com os resultados da aplicação anterior de cada prova, tendo-se registado, mesmo assim, um aumento da percentagem de alunos com desempenhos inseridos nas categorias «Revelou Dificuldade/Não Conseguiu».

As informações recolhidas indiciam, de um ponto de vista global, um desempenho dos alunos nas provas de aferição de 2024 ligeiramente inferior em comparação com os resultados obtidos nas provas de aferição de 2023 ou do ano comparável. Apresentam-se, pois, exemplos de disciplinas onde a variação de resultados foi superior a menos 10 pontos percentuais (pp) em 2024 nas categorias de sucesso. No 2º ano, destacam-se os casos das seguintes áreas curriculares ou domínios: Português (oralidade), -17,9 pp, ou Estudo do Meio (natureza/sociedade/tecnologia), -10,5 pp. No 5º ano, na prova de Matemática e Ciências Naturais, os domínios «Dados» e «Diversidade dos seres vivos» registam diferenças de menos 16,8 pp e 13,4 pp, respetivamente. Salienta-se, no 8º ano, o caso da prova de Português, com resultados inferiores em 2024 nos domínios da «Oralidade» (-45,8 pp) e «Leitura e Educação Literária» (-13,9 pp), e o domínio da «Escrita» na prova de Inglês, com uma diferença de -22,4 pp.

4.2. Alunos do 2º ano de escolaridade

Analisando os dados da Tabela 2, no 2º ano de escolaridade, no que diz respeito ao Português, a área com maiores fragilidades é a «Leitura e Educação Literária», com 65,5% nas categorias agregadas «Revelou Dificuldade/Não conseguiu», percentagem, ainda assim, um pouco mais alta em comparação com 2023.

Este domínio é, também, aquele no qual a categoria «Conseguiu» tem menor percentagem, com 9,1% (comparando com 12,3% de 2023, o desempenho é menos consolidado).

No que diz respeito ao domínio da «Escrita», verifica-se nas provas de 2024 um resultado de 57,2% nas categorias agregadas «Revelou Dificuldade/Não conseguiu», percentagem um pouco inferior quando comparada com as provas de 2023 (56%) mas não significativa.

Quanto aos domínios da Matemática, regista-se, relativamente às provas de aferição de 2024, no domínio «Geometria e Medida», um ligeiro aumento na percentagem das categorias agregadas de «Revelou Dificuldade/Não Conseguiu...», de 63% (tinha sido de 57,5% em 2023). Significativos são os resultados do domínio «Números e Operações», no qual as categorias agregadas «Conseguiu/Conseguiu mas...» (62,4%) e «Revelou Dificuldade/Não conseguiu» (37,6%) revelam uma melhoria relativamente a 2023.

No que diz respeito a Estudo do Meio, nota-se que os desempenhos dos alunos continuam a evidenciar mais fragilidades no domínio «Sociedade», com 58,9% dos desempenhos enquadrados nas categorias agregadas «Revelou Dificuldade/Não conseguiu», praticamente sem alteração estatística significativa relativamente a 2023.

No que diz respeito à disciplina de Educação Física, observa-se uma melhoria na qualidade dos desempenhos dos alunos nos três domínios em avaliação: «Deslocamentos e Equilíbrios», «Perícias e Manipulações» e «Jogos», comparando com os resultados de 2022.

Relativamente à área de Educação Artística, considera-se significativo que a grande maioria dos desempenhos dos alunos se enquadrem na categoria «Conseguiu», embora com desempenhos menos consolidados em comparação com os resultados de 2023: -11,3 pp no domínio «Experimentação e Criação», -20,3 pp no domínio «Interpretação e Comunicação» e menos 13,4 pp no domínio «Apropriação e reflexão».

4.3. Alunos do 5º ano de escolaridade

Nas provas de aferição do 5º ano, no caso da disciplina de Educação Musical, os desempenhos são semelhantes aos de 2018, nas categorias agregadas «Conseguiu/Conseguiu mas...» em todas as categorias e domínios, exceto no domínio «Apropriação e Reflexão», no qual os resultados, para estas categorias, são melhores. As categorias agregadas «Revelou Dificuldade/Não Conseguiu» apresentam resultados inferiores em 2024, quando comparados com 2018.

Na prova combinada de Matemática e Ciências Naturais mantém-se a persistência das dificuldades no desempenho dos alunos em todos os domínios, mas com um agravamento em 2024, evidente nos resultados muito pobres nas categorias agregadas «Conseguiu/Conseguiu mas...», em particular nos domínios «Geometria e Medida» (11,1%), «Dados» (22,5%), «Diversidade de seres vivos e suas interações com o meio» (24,8%) e «A água, o ar, as rochas e o solo – Materiais terrestres» (18,2%). O domínio «Números» obtém resultados semelhantes aos de 2023 nesta categoria agregada.

4.4. Alunos do 8º ano de escolaridade

No 8º ano de escolaridade, na prova de Português, todos os domínios registam resultados inferiores relativamente a 2022. Os domínios «Oralidade», «Leitura e Educação Literária» e «Gramática» são os que revelam maiores fragilidades, com 69,6%, 84,5% e 79,2%, respetivamente, nas categorias de desempenho agregadas «Revelou Dificuldade/Não conseguiu».

No que diz respeito à disciplina de Inglês, pode observar-se a existência de fragilidades nos desempenhos dos alunos. Na comparação com a aplicação de 2021, ressalva-se a ausência de dados sobre o domínio «Interação/Produção orais», não avaliado nesse ano. Em 2024, os resultados apontam para desempenhos médios satisfatórios nesse domínio. Nos domínios «Compreensão do oral» e «Leitura e Uso da língua» os resultados das categorias agregadas «Conseguiu/Conseguiu mas...» são semelhantes aos de 2021. Já no domínio «Interação/Produção escritas», os resultados são inferiores em ambas as categorias de desempenho agregadas (cerca de menos 20 pp).

4.5. Níveis de Complexidade Cognitiva – Desempenho dos Alunos

No que se refere ao desempenho dos alunos tendo por referência os níveis de complexidade cognitiva, tal como se pode constatar na Tabela 5, de uma forma geral, os resultados continuam a mostrar, em cada área, um desempenho mais modesto nos níveis de complexidade cognitiva mais elevados (médio e superior), ou seja, naqueles que pressupõem maior complexidade, como a interpretação, a inferência, a resolução de problemas, o raciocínio e a criatividade. Esta situação verifica-se em todos os anos de escolaridade.

4.6. Resultados nacionais e das NUTS II

Relativamente aos resultados comparados dos desempenhos no território nacional com os das NUTS II, continua a verificar-se uma tendência geral, mas não absoluta e alinhada com os resultados de outros instrumentos de avaliação externa. De um modo geral, os resultados das NUTS II Centro, Norte e RAM tendem a situar-se próximos ou ligeiramente acima dos valores nacionais nas categorias agregadas «Conseguiu/Conseguiu mas...», embora possamos encontrar diferenças mais significativas. Já as NUTS II Alentejo, Algarve e RAA apresentam, de um modo geral, uma tendência para desempenhos ligeiramente menos consolidados nas categorias agregadas «Conseguiu/Conseguiu mas...», e valores ligeiramente mais elevados nas categorias agregadas «Revelou Dificuldade/Não conseguiu». Reitera-se que a identificação destas tendências resulta de uma análise generalizada e não se reporta a valores absolutos e situações específicas constantes.



REPÚBLICA
PORTUGUESA

EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E INOVAÇÃO

IAVE INSTITUTO
DE AVALIAÇÃO
EDUCATIVA, I.P.